

К. В. Петров

НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СМОЛЕНСКОЙ ВОЙНЫ 1632–1634 ГГ.

Смоленская война – одно из важнейших событий в истории России XVII в. Перед страной, вышедшей из тяжких потрясений Смуты, встали задачи возвращения русских территорий, утраченных по договорам 1617 г. со Швецией и 1618 г. с Польско-Литовским государством. Отвечая первоочередным геополитическим интересам России, Смоленская война велась за возвращение Смоленска с прилегающими землями, захваченными в Смуту войсками короля Сигизмунда. Однако, несмотря на колоссальные финансовые затраты и реформы в армии, война была проиграна, главнокомандующий армией – боярин М. Б. Шеин – казнен.

Подготовка и ход Смоленской войны изучены далеко не равномерно, что во многом объясняется состоянием источниковой базы. В историографии существуют различные точки зрения даже по таким наиболее общим вопросам, как причины поражения в войне и роль М. Б. Шеина в неудачах русской армии. Большинство историков считает возможным говорить о несостоятельности М. Б. Шеина как полководца и, соответственно, о его существенном «вкладе» в поражение России<sup>1</sup>. Другая часть исследователей следовала концепции о невинности Шеина как военачальника в разгроме под Смоленском<sup>2</sup>. Тех же взглядов

<sup>1</sup> Бранденбург Н. Е. Очерки состояния военного дела на Руси в половине XVII в. // Военный сборник. 1869. № 9. С. 11-16; Голицын Н. С. Русская военная история. СПб., 1878. Ч. 2. С. 545; Иловайский Д. И. М. Б. Шеин при ином историческом освещении // Русская старина. 1898. № 11. С. 439-450; Вайнштейн О. Л. Россия и Тридцатилетняя война 1618-1648 гг. Очерки из истории внешней политики Московского государства в первой половине XVII в. М., 1947. С. 183-184; История Польши. М., 1956. Т. 1. С. 257 (раздел написан И. Б. Грековым).

<sup>2</sup> Юхновский Н. Действительно ли Шеин изменил под Смоленском в 1634 г.? // Москвитянин. 1856. Т. 3. № 9. С. 1-32; Зерцалов А. Н. М. Б. Шеин под Смоленском // ЧОИДР. 1897. Кн. 2. Отд. 4. С. 11-29; Оглоблин Н. Н. Правда о боярине М. Б. Шеине // Исторический вестник. 1898. № 6. С. 877-897. См. также: Ма-

придерживался Б. Ф. Поршнев, один из последних исследователей событий 1632–1634 гг., считавший, что «причину его (Шеина – К. П.) капитуляции нужно искать в тылу»<sup>3</sup>. Ряд историков, указывая причины поражения, не выделяли в качестве первоочередных те или иные факторы<sup>4</sup>. Новейшей работой в данном направлении является статья И. Л. Андреева. Специфика жанра научно-популярной статьи обусловила, по всей видимости, достаточно резкую характеристику личности М. Б. Шеина, отличавшегося, по мнению историка, «умственной ограниченностью». Однако общий вывод исследователя кажется нам справедливым: основная причина поражения под Смоленском заключается в неудачных действиях командования<sup>5</sup>. Думается, что до сих пор справедливости слова Е. В. Тарле: «загадочная история осады Смоленска и неудач несчастного боярина Шеина» остается нераскрытой<sup>6</sup>.

Сложившаяся историографическая ситуация и важность изучения Смоленской войны в целом<sup>7</sup> свидетельствуют о необходимости введения в научный оборот новых источников.

Основной фонд документальных источников о событиях 1632–1634 гг. сравнительно небольшой. Практически все они опубликованы. Первичные материалы делопроизводства, содержащиеся в столбцах Московского стола Разрядного приказа (сказки, отписки, распросные речи, челобитные, черновые дьячьи записи и т. п.) изданы в «Актах Московского государства» под редакцией Н. А. Попова<sup>8</sup>. Материалы более чем двадцати столбцов, опубликованные здесь, – основной и первоочередной источник наших сведений о Смоленской войне<sup>9</sup>.

ковский Д. П., Орлов В. С. Смоленск с древнейших времен до XX в. Вып. 1. Смоленск, 1948. С. 129-141.

<sup>3</sup> Поршнев Б. Ф. Социально-политическая обстановка в России во время Смоленской войны // ИСССР. 1957. № 5. С. 113.

<sup>4</sup> Czermak Wiktor. Wojna smoleńska z r. 1633-1634 w świetle nowych źródeł // Kwartalnik Historyczny. 1896. R. 10. S. 743-745; Теодорчик Е. Военное дело в Польше в 1 половине XVII в. // История военного дела в Польше. Избранные вопросы. Варшава, 1970. С. 108-109.

<sup>5</sup> Андреев И. Об измене неизменявшего // Родина. 1997. № 6. С. 32-37.

<sup>6</sup> Тарле Е. В. Рец.: О. Л. Вайнштейн. Россия и Тридцатилетняя война 1618-1648 гг. // ВИ. 1948. № 3. С. 126.

<sup>7</sup> В настоящее время разрабатываются лишь вопросы дипломатической истории подготовки войны (Флоря Б. Н. Русско-османские отношения и дипломатическая подготовка Смоленской войны // Славяноведение. 1990. № 1. С. 17-27. См. также: Заборовский Л. В. О некоторых аспектах формирования империй раннего Нового времени: от союзов к коалициям? // Славяне и их соседи. Славяне и немцы. Средние века – раннее Новое время: Сборник тезисов. М., 1997. С. 34-35).

<sup>8</sup> АМГ. Т. 1. СПб., 1890. Разрядный приказ. Московский стол. 1571-1634 гг.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Столбцы Московского стола. № 72, 75, 76, 78, 79, 83-85, 87-90, 96, 98-102, 104, 106, 109, 112, 114 и др. Согласно описи Тайного прика-

Другие, не менее важные документы изданы в «Актах Археографической экспедиции». Быть может, наиболее интересен здесь фрагмент розыскного дела о причинах поражения в Смоленской войне<sup>10</sup>. Сохранившийся на нескольких столбцовых сетавах, он некогда находился в составе столбца с документами 7141–7142 гг. Опись разрядных документов, находившихся до 1676 г. в Тайном приказе, упоминая этот столбец, содержит выразительную помету «здесь же скаска о приговоре к смерти»<sup>11</sup>. Долгое время после публикации оригинал данного фрагмента считался утраченным. Лишь в конце XIX в. Н. Н. Оглоблин обнаружил его в столбцах Сибирского приказа<sup>12</sup>. Прочие документы, опубликованные в «Актах», несмотря на все свое разнообразие (наказы, грамоты, памяти, Соборное определение 28 января 7142 г. и др.) являются составной частью разрядной книги «Подлинника» 7139–7142 гг.<sup>13</sup> Однако при публикации издатели использовали не оригинал книги, сохранившийся до сих пор<sup>14</sup>, а один из поздних списков<sup>15</sup>. Некоторые документы из разрядной книги «подлинника» 7139–7142 гг. по оригиналу были напечатаны позднее<sup>16</sup>.

Новые документы удалось обнаружить при изучении найденного чернового варианта книги «подлинника» 7139–7142 гг., созданного в Разрядном приказе<sup>17</sup>. «Подлинник» находится в составе столбца, со-

за, в XVII в. существовало всего шесть столбцов, посвященных Смоленской войне (РИБ. Т. 21. Дела Тайного приказа. Кн. 1. СПб., 1907. С. 409–411).

<sup>10</sup> ААЭ. Т. 3. СПб., 1836. № 251. С. 382–389. Об издании документа см.: ПФА РАН. Ф. 133. Археографическая комиссия. Оп. 1. № 17.

<sup>11</sup> РИБ. Т. 21. С. 409.

<sup>12</sup> Оглоблин Н. Н. Обзор столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 1. М. 1895. С. 272–273.

<sup>13</sup> ААЭ. Т. 3. № 205–248. С. 291–340. О разрядных книгах «подлинниках» см.: Буганов В. И. «Книги разрядные» («Подлинники») 1613–1636 гг. // ИЗ. Т. 97. М., 1976. С. 290–303.

<sup>14</sup> РГАДА. Ф. 210. Оп. 6. Книги Московского стола. № 28.

<sup>15</sup> РНБ. Эрмитажное собр. № 491. Рукопись датируется 60–70-ми годами XVIII в. В издании ААЭ старый шифр указан неправильно – Эрм. № 48, следует – Эрм. № 47.

<sup>16</sup> Царские указы о походе под Смоленск // ЧОИДР. Год 3-й. 1847. Кн. 1. Отд. 4. С. 1–40.

<sup>17</sup> РГАДА. Ф. 210. Оп. 11. Новгородский стол. № 24. Как эти материалы оказались среди столбцов Новгородского стола, неизвестно. Отметим, однако, важное наблюдение историков и архивистов прошлого столетия о том, что архивное деление рукописей Разрядного приказа по столам не соответствует их реальному происхождению. Основные выводы дискуссии по этому вопросу см.: Шереметевский В. В. Археографические работы по документам Разряда, хранящихся в МАМЮ // Исторический архив. Кн. 1. Пг., 1919. С. 74–76. Стоит добавить, что Е. Д. Сташевский использовал данный столбец в своей известной работе о Смоленской войне, однако публикуемые нами документы остались ему неизвестны.

стоящего из 602 сставов. Текст «подлинника» находится на л. 1–569, 586–599 и не имеет окончания. Л. 600–602 представляют собой небольшие фрагменты сставов с записями. Записи на л. 570–585 не относятся к тексту разрядной книги. На л. 570–572 помещено начало челобитной воеводы сторожевого полка Б. М. Нагого. По палеографическим признакам удалось установить, что фрагмент текста на л. 602 также является частью челобитной Б. М. Нагого. Текст челобитной не содержит сведений, позволяющих датировать документ. Достаточно условно его можно отнести к весне 7141 (1633) г. На л. 573–584 находится челобитная воеводы передового полка окольного князя С. В. Прозоровского без окончания. Содержание обоих документов позволяет говорить о них именно как о челобитных (а не отписках), так как непосредственный повод к их появлению не связан с какими-либо документами вышестоящих органов власти.

Лист 585 содержит начало отписки воевод большого полка боярина М. Б. Шеина, окольного А. В. Измайлова и дьяков А. Дурова и Д. Карпова о смотре дворян и детей боярских и отправке списка нетчиков в Москву. Документ, помимо указания на то, что смотр был произведен 28 марта, на обороте листа содержит дьячьё приписку с указанием времени поступления отписки – «141-го апреля в 5 день». Это позволяет уточнить обстоятельства поступления документа и его характер. Известно, что 5 апреля с отписками в Разрядный приказ прибыл рязанец сын боярский Матвей Реткин, отпущенный из-под Смоленска 30 марта<sup>18</sup>. В самом документе упоминается об отправке Матвея Реткина. Таким образом, данная отписка представляет собой сопроводительный документ списка нетчиков, и она была составлена между 28 и 30 марта. Фрагмент этой отписки интересен, помимо прочего, тем, что в начальном протоколе не содержит имени царя Михаила Федоровича, единственный адресат – патриарх Филарет. Между тем, в тексте в ряде традиционных формул упоминаются оба государя: «схолопи ваши», «к вам государям», «на вашей государевой». Писец допустил ошибку, используя традиционные, привычные для него, формулы обращения к обоим государям. Случайная ошибка писца – пропуск имени в указании адресата представляется невероятным. Здесь следует видеть целенаправленное изменение протокола. Намеренное искажение, допущенное в начальном протоколе, означает, что, будучи близким к патриарху Филарету<sup>19</sup>, М. Б. Шеин мог позволить себе существенные нарушения норм поведения. Если это так, то нет ничего невероятного в том, что, помимо прочих причин, дворцовые интриги также сыграли свою роль в поражении под Смоленском, впрочем, далеко не главную. Однако более

<sup>18</sup> АМГ. Т. 1. № 511. С. 483–484.

<sup>19</sup> См. напр.: Вайнштейн О. Л. Россия и Тридцатилетняя война... С. 90–91.

вероятным следует считать то, что были составлены две отписки, одна из которых писалась на имя царя, другая – патриарха.

Ниже публикуется весь комплекс найденных документов, точнее, их фрагментов, но самый важный из них – челобитная С. В. Прозоровского. С точки зрения полноты, сохранности и, соответственно, информативной ценности, она не сопоставима с челобитной Б. М. Нагого или отпиской М. Б. Шеина «с товарищи». Документ помещен на л. 573–584. При нанесении пагинации порядок листов был нарушен. Следует читать: л. 573, 582, 581, 576, 578, 574/575, 579, 577, 580, 583, 584.

Челобитная не имеет конца, он утерян. Однако, судя по сохранившемуся объему, можно полагать, что большая часть документа все же дошла до нас. Утраты делают возможной лишь приблизительную датировку документа. Нижняя дата – 21 апреля, так как в тексте упоминается «приход» к Смоленску, состоявшийся в Великую Субботу<sup>20</sup>, которая приходилась на 20 апреля, Пасха – на 21 апреля. Верхняя хронологическая грань более спорная. Это связано не только с неполнотой документа, но и с лакунами в наших знаниях о событиях мая – июня 1633 г. Прозоровский не упоминает о Катынском бое, состоявшемся 3 июля. О нем он напишет позднее, 1 августа<sup>21</sup>. Таким образом, челобитная написана между 21 апреля и 3 июля 1633 г. Есть некоторые основания для того, чтобы сузить датировку. Так, Прозоровский сообщает об отсутствии переправы на другой берег Днепра. Нам известно, что паромный мост на плотках начали наводить 24 апреля<sup>22</sup>, но место его сооружения – в лагере Шеина или в остроге Прозоровского – не определено. В то же время Прозоровский мог не писать об этом, если мост ещё не был готов. И, наконец, сведения о новой переправе могли находиться на утраченных сставах челобитной. Эти наблюдения заставляют, считая, что челобитная написана вскоре после 21 апреля (и до 24 апреля), принять более осторожную датировку документа: 21 апреля – 3 июля 1633 г.

Автор челобитной – Семен Васильевич Прозоровский происходил из рода ярославских князей. Начиная с конца октября 1608 г., он упоминается в разрядных записях в качестве командующего войсками царя Василия Шуйского<sup>23</sup>. Весной 1613 г. С. В. Прозоровский, уже будучи стольником, возглавил отряд, посланный на помощь Пскову от «немецких людей»<sup>24</sup>. При царе Михаиле Федоровиче он служил на воеводствах

<sup>20</sup> См.: АМГ. Т. 1. № 521. С. 496–497.

<sup>21</sup> Там же. № 628. С. 578–579.

<sup>22</sup> Там же. № 519. С. 494–495.

<sup>23</sup> Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время. М., 1907. С. 51–52; Архив СПб ФИРИ РАН. Колл. 11. № 241. Ч. 2. Л. 689 об.; РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Д. 155. Ч. 7. Л. 50 об. и др.

<sup>24</sup> Разрядные книги 1598–1638 гг. М., 1974. С. 243.

в Вязьме, Астрахани, Путивле, Веневе и в других городах. 30 марта 1630 г. С. В. Прозоровский пожалован в Думу с чином окольного<sup>25</sup>. Непосредственно перед началом Смоленской войны летом 1632 г. он получил прибавку к окладу – 50 рублей<sup>26</sup>. В результате розыска в связи с поражением под Смоленском, он был приговорен к ссылке в Сибирь с конфискацией имущества. Вскоре место ссылки изменили, и 17 июня 1634 г. С. В. Прозоровский вместе с женой и детьми прибыл в Нижний Новгород<sup>27</sup>. Однако уже 20 сентября того же года Прозоровского простили. С 1639 г. он возглавляет различные приказы (Московский судный, Ямской, Поместный). После воцарения Алексея Михайловича, 15 августа 1646 г. пожалован боярским чином<sup>28</sup>. 16 июля 1648 г. Прозоровский вошел в состав комиссии по составлению Соборного уложения 1649 г.<sup>29</sup> В 1654 г. Прозоровский принимает участие в русско-польской войне в качестве второго воеводы большого полка в войске, действовавшем на главном направлении, все в том же районе Вязьма – Смоленск. За успешную кампанию, окончившуюся взятием Смоленска, Прозоровский в ноябре 1657 г., будучи «у стола у государя», был награжден: получил придачу к окладу, шубу и кубок<sup>30</sup>. Это последнее упоминание о нем. Видимо тогда Прозоровский был по болезни, либо по старости отставлен от активной служебной деятельности, продолжавшейся полвека. Прошло ещё два года, и 14 сентября 1659 г. С. В. Прозоровский преставился<sup>31</sup>. Его дети стали весьма крупными военачальниками и администраторами. Старший сын получил боярский чин ещё при жизни отца – 21 декабря 1656 г.<sup>32</sup> Иван и Михаил Семеновичи активно участвовали в русско-польской войне 1654–1667 гг., возглавляли Судные приказы. Оба были назначены на воеводство в Астрахань, где и погибли в июне 1670 г. во время штурма города отрядами Степана Разина. Из двух других сыновей, один будет известен как дипломат, другой – как администратор.

Публикуемая челобитная С. В. Прозоровского важна прежде всего потому, что это единственный известный сейчас документ, исходящий непосредственно от одного из руководителей армии (формально – заместителя М. Б. Шеина) и указывающий на явные просчеты командова-

<sup>25</sup> Дворцовые разряды (Далее: ДР). СПб., 1851. Т. 2. Стб. 129.

<sup>26</sup> АМГ. Т. 1. № 351. С. 361; РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. № 76. Л. 79.

<sup>27</sup> ААЭ. Т. 3. № 251. С. 382–389.

<sup>28</sup> ДР. СПб., 1852. Т. 3. Стб. 42.

<sup>29</sup> Соборное уложение 1649 г. Текст. Комментарии. Л., 1987. С. 17.

<sup>30</sup> Дополнение к тому 3-му Дворцовых разрядов. СПб., 1854. Стб. 112–113 (далее: ДДР).

<sup>31</sup> Русский провинциальный некрополь. СПб., 1914. Т. 1. С. 712.

<sup>32</sup> ДДР. Стб. 87.

ния. Обратим внимание на то, что тогда, весной 1633 г., исход кампании предугадать ещё было невозможно: город находился в осаде, основные войска противника во главе с новым королем Владиславом подойдут к Смоленску лишь 25 августа, численный перевес ещё явно на стороне русских войск. Казалось бы, никаких оснований для опасений. Тем не менее, С. В. Прозоровский, указывая на ряд тактических ошибок, допущенных Шеиным, посылает челобитную с целью застраховаться от будущих, но слишком для него очевидных, неудач. Он явно их предвидит: «и будет, государи, в том вашем ратному делу поруха какая учинитца и мне, холопу вашему, в том от вас, государей, в опале не быть». Основной мотив челобитной подчеркивание серьезного стратегического прочета – пассивного характера ведения боевых действий под Смоленском, который, по мнению Прозоровского, ведет к поражению. Пройдет двести с лишним лет, и позиция военных историков, занимавшихся разбором военных действий под Смоленском, совпадет с точкой зрения С. В. Прозоровского<sup>33</sup>.

С. В. Прозоровский, безусловно, прав, когда пишет о необходимости разгрома войск гетмана Крыштофа Радзивилла в селе Красном «покамест он нам в силу». Уже тогда, весной 1633 г., расспросы «выходцев» показывали, что гетман в ближайшее время ждёт подкрепления<sup>34</sup>. Судя по польским документам, в феврале 1633 г. войска гетмана насчитывали всего четыре с половиной тысячи человек, а после успешного прорыва польского отряда в Смоленск 17 марта, их численность снизилась до трех с половиной тысяч<sup>35</sup>. Войска под командованием М. Б. Шеина превосходили этот отряд более чем в пять раз.

Нет никаких сомнений и в справедливости мнения Прозоровского о необходимости скорейшего уничтожения моста через Днепр в районе Смоленска и постройке острога на Покровской горе. Так, согласно показаниям пленного шляхтича Яроша Кашевского в Разрядном приказе 19 апреля 1633 г. относительно успешных нападений на Смоленск отрядов Радзивилла с целью пропустить в город подкрепление осажденным, состоявшихся 21 февраля и 17 марта, «а для того тех людей и послано, что на Покровской горе, где проход, крепостей никаких не учинено, а мост не отнят»<sup>36</sup>. Конечно, это понимали в Москве, но не в лагере М. Б. Шеина. Вот почему уже после того, как между 22 и 30 марта ост-

<sup>33</sup> Бранденбург Н. Е. Очерки состояния военного дела... С. 5–28; Голицын Н. С. Русская военная история. Ч. 2. С. 538–545.

<sup>34</sup> АМГ. Т. 1. № 514. С. 488–489.

<sup>35</sup> Жемайтис С. Г. Источники по истории Смоленской войны (1632–1634 гг.) в собрании П. П. Дубровского // Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописных и редких книг. Л., 1988. С. 44.

<sup>36</sup> АМГ. Т. 1. № 517. С. 493.

рог был все-таки возведен<sup>37</sup>, в Разрядном приказе ещё долгое время требовали этому подтверждения от лиц, приезжавших из-под Смоленска с отписками<sup>38</sup>.

Не следует думать, что сам Прозоровский относился к бездействию Шеина пассивно, как это может показаться из его же слов: «что мне, холопу вашему, укажет ваш государев боярин, то я, холоп ваш, и делаю». Вполне вероятно, что в этом есть изрядная доля истины, однако сохранились расспросные речи пленного поляка, свидетельствующие о том, что разногласия между воеводами выходили далеко за пределы разрядного шатра: «а окольников де князь Семен Прозоровский боярину Михайлу Борисовичю (Шеину – К. П.) говорил, чтоб им идти со всеми ратными людьми в отход и большой наряд испортить, разорвать, а королю б не присягать и наряда не давать, и боярин де его не послушал, королю присягал и наряд де сдал»<sup>39</sup>.

Челобитная С. В. Прозоровского подтверждает мнение тех историков, которые полагали, что субъективный фактор – слабость Шеина как полководца – оказал существенное влияние на ход военных действий и поражение русских войск под Смоленском. По справедливому замечанию Н. Е. Бранденбурга, «Шеин в военных действиях под Смоленском не выказал и малой доли той энергии, которая окружила таким блеском его имя»<sup>40</sup>. Стефан Баторий в своем указе 1579 г. писал, что «москвитяне, при обороне крепостей, своей стойкостью и мужеством, превосходят все прочие нации»<sup>41</sup>. Однако одно дело оборонять город, и совсем другое – его штурмовать. Отличившись при обороне Смоленска, М. Б. Шеин не смог организовать его взятие.

\* \* \*

Текст документов публикуется согласно «Правилам издания исторических документов в СССР» (2-е изд. М., 1990). Утраты обозначены многоточием; конъектуры даны в квадратных скобках.

\* \* \*

<sup>37</sup> АМГ. Т. 1. № 510. С. 482; № 511. С. 483–484.

<sup>38</sup> Там же. № 513. С. 487–488; № 516. С. 492; № 517. С. 493.

<sup>39</sup> Там же. № 631. С. 581–582.

<sup>40</sup> Бранденбург Н. Е. Очерки состояния военного дела... С. 11.

<sup>41</sup> Витебская старина. Т. 4. Ч. 1. Витебск, 1885. № 34. С. 152.

## I

(1633 г. марта 28–30) – Отписка воевод боярина М. Б. Шеина, окольного А. В. Измайлова, дьяков А. Дурова и Д. Карпова из-под Смоленска о смотре войск и отправке списка нетчиков в Москву

(л. 585) Великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичю Московскому и всеа Русии холопи ваши Михалко Шеин, Ортюшка Измайлов, Олешка Дуров, Митка Карпов челом бьют.

Марта, государь, в 28 день смотрели мы, холопи ваши, дворян и детей боярских, и иноземцов, и татар, которым велено [быть] на ва[шей] государеве службе<sup>1</sup> ... вашими и<sup>2</sup> ... [дво]ряне и дети бо[ярские, и инозем]цы, и татаровя с ва[шей] государевы] службы збежали. И мы, холопи ваши, имян их неты послали к вам, государям, с резанцом с Матфеем Реткиным. А по вашему государеву указу велено быть на вашей государеве службе. А мы, холопи вашими<sup>3</sup>, дворяном и детем боярским разных городов по наряду по спи[скам]<sup>4</sup> ... девять ...

На об.: 141-го апреля в 5 день.

<sup>1</sup> далее оборван край листа, утрачено около 12 букв <sup>2</sup> далее оборван край листа, утрачено около 12 букв <sup>3</sup> так в ркп. <sup>4</sup> далее утрачена нижняя часть листа, две строки

## II

(1633 г., весна) – Челобитная воеводы сторожского полка Б. М. Нагого из-под Смоленска

(л. 570) Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии и великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичю Московскому и всеа Русии холоп ваш, Богдашко Нагово, челом бьет.

По вашему государеву указу, как яз, холоп ваш, пришел на вашу государеву службу под Смоленск, и велено мне, холопу вашему, быти и ведати и промышляти над городом и над гетманом, и над Гасевским з боярином и воеводою с Михаилом Борисовичем Шеиным. И как велел мне, холопу вашему, боярин и воевода Михайло Борисович Шеин стати на королевских таборах с окольным и воеводою с князь Семеном Васильевичем Прозоровским в одном обозе, а сказал нам, холопам вашим, на съезде, что будто з гетманом и з Гасевским пришло в Красное польских и литовских людей дватцать тысяч, а хотят де оне проходить в Смоленск вскоре. А Красное, государь<sup>1</sup> ... (л. 571) како<sup>2</sup> ... ну в<sup>3</sup> ... стати, пришед под Смоле[неск]<sup>4</sup> ... [бо]ярин и воевода Михайло Бори-

со[вич] укажет. И яз, холоп ваш, памя[туя ваш] государев указ и по веленью боярина и воеводы Михайла Борисовича Шеина на королевских таборах стал. И после, государи, тово посылал окольных и воевода князь Семен Васильевич Прозоровской под гетманские и под Гасевского таборы своего п[олку та]тар, и те тата[р]овя в[з]яли рохми[стра] Раймакирского, и т[от] рохмистр с[казывал], что<sup>5</sup> ... [польских] и литовских людей вся[ких] полчет[верты] тысячи. И яз, х[олоп ваш, боя]рину и воеводе М[ихайлу Борисовичю] Шеину говорил и в вестях к нему из Рословля писал, что которых языков (л. 572) поймали подо Мстисловлем и под Кричевым ваши государевы ратные люди моего полку, холопа вашего, шляхтичей добрых, и те все в роспросе мне, холопу вашему, сказывали, что з гетманом стоят и з Гасевским не большое что полчетверты тысяч, и он тому всему не верил, а писал он к вам<sup>6</sup> ... и нам, холопам вашим,<sup>7</sup> ...

(л. 602) ... а я, холоп ваш, против вашей / ... указ прислан ваш государев ко мне /

... ему в Рословль /

На л. 570 об.: Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии и великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичю патриарху Московскому и всеа Русии.

<sup>1</sup> далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв, нижняя часть листа оборвана <sup>2</sup> далее оборван край листа, утрачено около 18-19 букв <sup>3</sup> далее оборван край листа, утрачено около 18-19 букв <sup>4</sup> далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв <sup>5</sup> далее оборван край листа, утрачено около 4-5 букв <sup>6</sup> далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв <sup>7</sup> далее утрачена нижняя часть листа, две строки

## III

(1633 г. апреля 21 – июля 3) – Челобитная воеводы передового полка окольного князя С. В. Прозоровского из-под Смоленска о ходе военных действий

(л. 573) Государю царю и великому князю Михаилу [Федоровичю] всеа Русии] и великому государю святейшему патриарху [Филарету Никитичю] Московскому и всеа Русии холоп ваш Сенка Прозоровской челом бьет.

По вашему государеву указу велено мне, холопу вашему, по вестям з Белой итти под Смоленск наспех для г[етман]сково приходу. И я, холоп ваш, по тому государеву указу и грамоте от вашего государева боярина Михайла Борисовича Шеина з Белой пошел под Смоленск наспех и коши по[метал]. И как я, холоп ваш, пришел под Смоленск и стоял

под острогом, а на съезд к вашему государеву боярину к Михайлу Борисовичю ездил. А как по вашему государеву указу припол под Смоленск с вашими государевыми ратными людьми Богдан Нагой, и на съезде ваш государев боярин Михайло Борисович приговорил, что нам, холопам вашим, стать с приходную сторону от литовских людей на королевских таборах для утеснения о[сад]ным смоленским людям и для проходу в город литовских людей. И по все, государи, съезды з зимы, как я, холоп ваш, припол з Белой под Смоленск, говорил вашему государеву боярину Михайлу Борисовичю, чтоб польским и литовским людям учинить тесноту и на Покровской бы горе поставить острог и посадить донских и ейтцких казаков или каких людей доведетца, чтоб вашим государевым ратным сотенным и всяким людям тут во спуску был притон, и польским бы и литовским людям в город в Смоленск и из города проходить было нельзя. И ваш государев боярин до приходу литовских людей на Покровской горе острожка не велел поставить. Да под городом, государь, через Днепр у литовских людей мост. И про тот, государь, мост я, холоп ваш, с приходу говорил многижды вашему государеву боярину Михайлу Борисовичю, чтоб над мостом промыслу учинить, сломать или зжечь для, государи, тово, чтоб литовским людям через реку в город и из города проходу не было. И ваш государев боярин (л. 582) мосту розломать или зжечь не посылавал. А как на нас, холопей ваших, февраля в 21 день на реку на Есеновую приходил гетман Родивил и Госевской в полночь, и ваши государевы люди моево, холопа вашево, полку головы с сотнями в ту пору на реке на Есеновой с теми с литовскими людьми бились. А мы, холопи ваши, в ту пору со всеми ратными людьми вышли против гетмана и Госевского и литовских людей, а к боярину к Михайлу Борисовичю послали тот час от себя с вестью до у[тра] о приходу. А которые, государь, польские и литовские люди позади ... шли на проход в город, и языки нам, холопам вашим, сказывали, что из тех ис передовых людей прошло в город с пятьсот на сторожою и на заставу вашево государева боярина Михайла Борисовича, на Покровск[ую гору]. А токо бы, государь, на Покровской горе до приходу литовских людей поставлен был острог, и заставные б, государь, сотни тех литовских людей в город не [пропу]стили. А как мы, холопи ваши, прислали с вестью к вашему государеву боярину про литовских людей, и по тем вестям на Покровской горе ваш государев боярин послал от себя голов с сотнями против достальных литовских людей. И яз[ыки] в розпросе нам, холопам вашим, сказывали, что з гетм[аном] с Родивилом и з Госевским в зборе польских и литовских и неметцких людей тысяч с пять. И на съездах я, холоп ваш, многижды гов[орил] вашему государеву боярину Михайлу Борисовичю, чтоб пр[омы]шлять над гетманом конными и пешими людьми и лыжными, покамест он нам в силу, а ваши госуда-

ревы рат[ные] люди не обесконели и с вашей государевы службы не розбеж[ались] от скудости от конских кормов. И ваш государев боярин на гетмана сам не ходил и нам, холопам вашим, не велел и посылок не посылавал для промыслу и утеснения литовским людям. Да я же, холоп ваш, по многие съезды говорил вашему государеву боярину, что Молоховская и Оршанские дороги сошлись к городу к Молоховским и к Копытцким воротам вместе, чтоб на той дороге поставить заставу (л. 581) и крепить пешими людьми для, государи, тово, что на реку на Есеновую теми дорогами приходят часто литовские люди, чтоб в город оне не прошли, также что и на Покровскую гору.

Да по Рославской, государи, дороге в Смоленской уезд в деревню в Выловицы приходили литовские люди на ваших государевых людей и осадили казаков и загонных людей в дву деревнях. И про то мы, холопи ваши, на съезде говорили вашему государеву боярину Михайлу Борисовичю, чтоб на тех литовских людей послать посылка<sup>1</sup> и ваших бы государевых людей выручить. И ваш государев боярин на тех литовских людей посылки не посылавал, а нам, холопам вашим, не велел же послать. И тех ваших государевых людей литовские люди побиили и в языков поимали. И в Смоленском, государь, уезде литовские люди на ваших государевых на загонных людей приходят беспрестанно и уезд воюют, и ваших государевых ратных людей в загонах емлют и побивают. А ваш государев боярин посылки на них не посылавал, а нам, холопам вашим, не велит же посылавать.

Да марта, государь, в 17 день по за Днепру на Покровскую гору приходили литовские люди от гетмана Родивила, порутчик гетманской пан Медеянской, и ваших государевых голов и сотенных людей боярина Михайла Борисовича полку побиили, и голову Ульяна Ляпунова и дворян и детей боярских в языках поимали. Да в ту ж, государи, пору порутчик гетманской пан Медеянской провел в город пеших литовских и неметцких людей с четьреста человек, а сам назад пошел к гетману. А нам, холопам вашим, в ту пору посылки от себя послать было нельзя, чтоб вашим государевым головам и сотенным людям помочь учинить и польских бы и литовских и неметцких людей в город не пропустить для, государи, тово, что ту пору Днепр река испортилась, а судов и плотов у нас, холопей ваших, не было. А говорил я, холоп ваш, вашему государеву боярину, чтоб [по] пути приславал к нам, к (л. 576) холопам вашим, в острог для перевозу судов и плот[ов]. И ваш государев боярин судов и плотов к нам, холопам вашим, во [все дни не] приславал, и ныне чя, государи, мосту у нас, холопей ваших, под острогом нет, а зделать некем. А как, государи, впредь приход будет [литов]ским людям на Покровскую гору, и мне, холопу вашему, помочи вашим государевым ратным людям учинить будет [нельзя], что через реку мосту нет. А кото-

рые, государи, выход[цы] выходят из города из Смоленска на ваше государево им[я к ва]шему государеву боярину и к нам, холопам вашим, и те выходцы про тех литовских людей<sup>2-</sup> к вашему государеву бо[ярину и к нам], холопам вашим,<sup>-2</sup> сказывают, что в две статьи прош[ло в го]род литовских и неметцких людей з девятьсот человек. И тех, государи, выходцов ваш государев боярин у себя задерживает, а иных к вам, государям, и не отпускает. И про то вам, государям, известно. И ваш государев боярин и в отписках своих от себя к вам, государям, писал про тех литовских и неметцких людей, что будто прошло их в город в обеих статьях менши тово. Да по [Мо]лоховской, государи, дороге от города от Смоленска с версту на реке на Есеновой и по Оршанской дороге с приходную сторону стояли на стороже и на заставе сотни вашево государева боярина Михайла Борисовичя и полковник<sup>1</sup> Александр. И иные полковники по переменам стояли с пеши[ми] (л. 578) людьми. И тово полковника со всеми пешими [людьми] с Молоховской дороги ваш государев боярин свесть<sup>1</sup> не [го]воря с нами, холопи вашими. А полковники с пеши[ми] людьми с вашим государевым со всем нарядом укрепились в турах от города с одну сторону. И будет, государи, в третье по Молоховской дороге и по Оршанской лучитца приход литовским людям на наряд, и с ту, государи, с приходную сторону от обеих дорог против наряду крепости некоторые не учинено.

Да, государи, я, холоп ваш, с вашими государевыми ратными людьми стою в остроге. И от тово, государи, острогу до боярсково острогу больша десяти верст. А у нас, холопей ваших, в остроге пехоты было с полковником с Тепиясом и с подполковником две тысеци человек. И ваш государев боярин тово полковника и подполковника (л. 574/575) со всеми пешими людьми у нас, холопей ваших, из острогу взял, не говоря с нами, холопи вашими. А у нас, государи, в остроге оставил пехоты только с триста человек.

И как, государи, впредь приход будет гетману с литовскими людьми на наш, холопей ваших, острог потому, государи, что наш острог поставлен с проходную сторону, и у нас, холопей ваших, в остроге отнево бою пехоты нет.

Да еитцких, государи, казаков ваш государев боярин велел посадить выше нашево, холопей ваших, острогу в турах. И тем казакам сторож стеречь и острогу ставить и рвов копать не велел. И те, государи, еитцкие казаки многие для своей воровской корысти разбежались в воровство, а иные, государи, живут в большом остроге у донских казаков. И об том мы, холопи ваши, говорили многижды вашему государеву боярину, чтоб тех еитцких велел к нам, холопам вашим, выслать. И ваш государев боярин от себя из острогу тех еитцких казаков выслать к нам не велит и в литовской<sup>3</sup> ... турах, в которых посажены были еитцкие [казаки]<sup>4</sup> ...

будет некому. По се, государи, число тех еитцких каза[ков оста]лось меньше ста человек.

Да как я, холоп ваш, пр[иходил с Михай]лой под Смоленск, и ваши государевы ратные лю[ди, хо]лопа вашево, полку на съезде били челом ва[шему государеву] боярину Михайлу Борисовичю, чтоб им во [Смо]ленском уезде конских кормов купить. И ваш государев [боярин] указал было им в Смоленском уезде кон[ских кормов] имать в цену. И как дворяны и дети боярские учили было в Смоленской уезд ездить конски[х кормов] купить,<sup>2-</sup> и ваш государев боярин указал было [им в Смо]ленском уезде<sup>-2</sup> кормы имать в цену. И [как] дворяне и дети боярские и люди их учили было (л. 579) купить, и в Смоленском, государь, уезде дворян и детей боярских и людей их приставы, собрався со крестьяны, побили и грабили<sup>2a-</sup> и конских<sup>-2a</sup> кормов вашим государевым ратным людем моево, холопа вашево, полку в Смоленском уезде в цену имать не дали. А что, государи, консково корму и купили, и тот конской корм у них приставы, собрався со крестьяны, отымали. И об том вашему государеву боярину ваши государевы ратные люди моево, холопа вашево, полку били челом на приставов об сыску и о управе. И ваш государев боярин на приставов им сыску и управы не давал. И Смо[лен]ской, государи, уезд во все волости ваш государев боярин [Ми]хайло Борисович и околничей Ортемей Василь[евич] розняли по себе в приставстве, и во в[сех воло]стях живут люди их на приставстве. И от тово без корму ваши государевы ратные люди моево, холопа в[ашево, полку] до конца лошади поморились з голоду. И от той, государи,<sup>5</sup> ... во корму многие дворяне и дети боярские<sup>6</sup> ... и разбрелись по домам, а которые, государи, и остались [на ва]шей государеве службе и у тех, государи, ратных людей у всех лошади з голоду поморены, что конских кормов купить было зимою и заpastись негде. А на поле, государи, нынеча лошадей пустить под нашим острогом не сметь для приходу литовских людей, что поставлен наш, холопей ваших, острог с приходную сторону.

Да по вашему государеву указу велено мне, холопу вашему, ездить на съезд к вашему государеву боярину к Михайлу Борисовичю для всяких ваших государевых ратных дел над городом над Смоленском и над польскими и над литовскими людьми, и над гетманом, и над Госевским промышлять, и всякие ваши государевы дела велено делать заодно. И я, холоп ваш, по вашему государеву указу на съезд к вашему государеву боярину к Михайлу Борисовичю ежду и об каких об ваших государевых об ратных делах с вашим государевым боярином и договорюсь, чтоб над городом и над гетманом промысл учинить и посылки посылать, и ваших бы государевых ратных людей в уездах (л. 577) в загоне оберечь, и уездных бы ваших государевых людей воевать не давать. И ваш государев боярин об чом и договоритца с нами, холопи вашими, чтоб промысл

какой учинить, и он, и договорясь, ни об каких о ваших государевых об ратных делах промыслу никакова по се число не чинивал, а делает всякие ваши государевы ратные дела по своему с одним с околничем с Ортемьем Васильевичем Измайловым <sup>7</sup>... против тово на чем с нами, холопи вашими, договоритца, и отписки многие про всякие дела к вам, государям, пишет обо многих об ваших государевых делах, нам, холопам вашим, не сказывает, и про многие ево иные отписки и не ведаю, что он пишет к вам, государям. А я, холоп ваш, по вашему государеву указу никаких ваших государевых ратных всяких дел один не делаю, не говоря на съезде с ва[шим] государевым боярином, что мне, холопу вашему, укажет ваш го[сударев] боярин делать, то я, холоп ваш, и делаю. Да на съездах, государи, при нас, холопах ваших, полковники беспрестан[но] у вашево государева боярина пососных людей [просят, что над горо]дом и у поткопнова дела и у шанцов и у наряду, за [теми] людьми промысл мешкаетца. И ваш государев боярин по <sup>8</sup>... нам отказывает, что для пососных людей посылает в уезд збирать. А по се, государи, число пососных людей из Смолен[ского уез]да полковникам не даывал, и за пососным го[сударем, делом] над городом у поткопнова дела и у шанцов и у на[ряду про]мысл мешкаетца, и вашему, государи, ратному де[лу] в том поруха чинитца.

Да Смоленскова, государи, уез[да] крестьянские дети и племянники, у которых есть ог[ненн]ый бой, собрався, били челом зимою многижды вашему [государеву] боярину Михайлу Борисовичю, что оне хотят <sup>9</sup>... государю служить, будет оне куды послать годятца для [про]мыслу над литовскими людьми на лыжах, и оне бы готовы. И я, холоп ваш, об том говорил вашему госуда[реву боя]рину, чтоб их на лыжах для промыслу над литовскими людьми за рубеж велел послать. И ваш государев боярин для промыслу над литовскими людьми на лыжах послать их не велел. Да в Великой, государи, пост и Страстной (л. 580) неделе приходил гетман Родивил по Молоховской дороге в деревню в Жорновки, от Смоленска за дватцать верст. И в Великую, государи, пятницу на утреней зоре приходили от нево конные люди под Смоленск на реку на Есеновую на сторожи и на заставы ваше[го] государева боярина Михайла Борисовича, и постояв те литовские люди на реке на Есеновой, да отошли назад к гетману в деревню Жорновки. Да в Великую, государи, субботу на утреней же зоре те ж литовские люди приходили от гетмана на ту ж реку на Есеновую. И в ту, государи, пору взяли у них в языки немчина, и немчин в розпросе сказывал, что гетман Родивил стоит в деревне в Жорновках, от Смоленска за дватцать верст, а с ним конных людей семьсот человек да пехоты литовских и неметцких людей семьсот же человек, а присылал де он от себя на реку на Есеновую в обеих посылках конных людей всю семьсот человек, а пеших людей в тех в обих

посылках не присылал. И в ту, государи, пору над теми литовскими людьми мошно было поиск учинить и с ними битца конными и пешими людьми. И ваш государев боярин на тех литовских людей голов с сотнями и пеших людей не посылал и нам, холопам вашим, ходить не велел, и голов с сотнями своих полков нам посылать не велел же. Да приговорил с нами, холопи вашими, ваш государев боярин поставить против старово пролому к земляной осыпи у Днепра на берегу полковника Индрика Фандана с пешими людьми, да с ним же указал он поставить изо всех полков пеших же людей шесть рот для обереганья в приход нашему острогу. И нынеча ваш государев боярин те[х пе]ших людей и шесть рот у полковника у Индрика Фандана [велел взять]. И полковник [Индрик Фандан нам], холопам [вашим, сказывал, что в] (л. 583) [ли]товской приход <sup>10</sup>... [послать] от себя пехоты на пом[очь не]ково. А у нас, хо[лопей ваших], в остроге пехоты нет. А я, холоп ваш, [о том] к вам, государям, писать не смел, что видячи <sup>11</sup>... во всяких в ваших государевых делах, и на том вам, государям, крест целовал, что вам, государям, ни в <sup>12</sup>... (л. 584) к вам, государям, обо всем писать. И будет, государи, в том ващ[ему] ратному делу поруха какая учинитца, и мне, [холопу] вашему, в том от вас, государей, в опале не быть. А преж обо всем об том к вам, государям, я, холоп ваш, писал с вашим жильцом с Ываном Селуянов[ым сыном] Молвянино[вым. И] Иван с тою моею, холопа [вашего, отпи]скою пр[опал без]вестно, отъехав верст <sup>13</sup>... от острогу Михайла Борисовича.

На л. 573 об.: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси и великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичю патриарху Московскому и всеа Руси.

<sup>1</sup> Так в ркп. <sup>2-2</sup> Так в ркп. Дублированные фразы, допущенные в тексте писцом, копировавшим черновик челобитной <sup>2a-2a</sup> В ркп. дважды <sup>3</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв <sup>4</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв <sup>5</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 8-9 букв <sup>6</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 8-9 букв <sup>7</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 5-6 букв <sup>8</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 6-7 букв <sup>9</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 3-4 букв <sup>10</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 2-3 букв <sup>11</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 5-6 букв <sup>12</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 7-8 букв. нижняя часть листа оборвана <sup>13</sup> Далее оборван край листа, утрачено около 8-9 букв.

РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Опись 11. Новгородский стол. Столбец № 24.





- 19 *Маслов А.А.* Указ. соч. С. 41.
- 20 *Имагава Садаё.* Установления Имагава Рёсюна. // Идеалы самураев... С. 90.
- 21 *Такэда Нобусигэ.* Суждения в девяносто девяти статьях // Идеалы самураев... С. 139.
- 22 *Ходзё Сигетоки.* Послание мастера Гокуракудзи // Идеалы самураев... С. 58.
- 23 *Такэда Нобусигэ.* Указ. соч. С. 139.
- 24 Книга самурая. СПб., 2000. С. 78.
- 25 Завещание Тории Мототада. // Идеалы самураев... С. 159.
- 26 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Будо сёсин-сю. М., 2002. С. 56, 67.
- 27 *Такэда Нобусигэ.* Указ. соч. С. 139.
- 28 Книга самурая. С. 90.
- 29 *Сива Ёсимаса.* Тикубасё. // Идеалы самураев... С. 74.
- 30 Там же. С. 74.
- 31 Предписания Курода Нагамаса. // Идеалы самураев... С.175.
- 32 Наставления Като Киёмаса. // Идеалы самураев... С. 167.
- 33 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 20.
- 34 Там же. С. 90.
- 35 *Имагава Садаё.* Указ. соч. С. 90.
- 36 *Асакура Ногикагэ.* Записанные изречения Асакура Сотэки // Идеалы самураев... С. 118.
- 37 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 50.
- 38 *Тории Мототада.* Указ. соч. С. 159.
- 39 *Сива Ёсимаса.* Указ. соч. С. 71.
- 40 *Като Киёмаса.* Указ. соч. С. 168.
- 41 *Сива Ёсимаса.* Указ. соч. С. 71.
- 42 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 3.
- 43 Книга самурая. С. 75.
- 44 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 44-45.
- 45 *Сива Ёсимаса.* Указ. соч. С. 71.
- 46 *Като Киёмаса.* Указ. соч. С. 168.
- 47 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 21.
- 48 *Сива Ёсимаса.* Указ. соч. С. 72.
- 49 Книга самурая. С. 92.
- 50 *Тории Мототада.* Указ. соч. С. 162.
- 51 *Дайдодзи Юдзан (Сигэкэ).* Указ. соч. С. 51.
- 52 *Такуан Сохо, Миямото Мусаси.* Самурай: меч и душа. СПб., 2000. С. 42.
- 53 *Синицын А.Ю.* Указ. соч. С. 268-269.
- 54 *Хироюки Агава.* Адмирал Ямамото. Путь самурая, разгромившего Пирл Харбор. М., 2003. С. 366.