

Трофейная артиллерия, взятая русскими войсками, и ее использование в крепостях Северо-Запада в годы Северной войны

Артиллерийские орудия, доставшиеся русским войскам в результате боевых действий на Северо-Западе

Боевые действия на северо-западном театре, главным образом, носили характер осадных операций которые вели русские войска¹. В ходе этих операций был взят ряд крепостей, в них захвачено большое количество артиллерийских орудий и различных боеприпасов, а также и немалые запасы ручного огнестрельного оружия. Собственно говоря, орудия, взятые в ходе осадных операций на Северо-Западе, составляют подавляющее большинство артиллерийских трофеев Северной войны.

В Нотебургской крепости, взятой в октябре 1702 г., русским досталось: 138 пушек (медных – 21, причем среди них были и две русские пушки, чугунных – 107), мортир медных – 1, мортир чугунных – 7, гаубиц чугунных – 2².

В результате осады Ниеншанца в 1703 г. русская артиллерия пополнилась 71 пушкой и 3 мортирами.

В следующем году русскими войсками было взято две крепости. В Дерпте корпус Б.П. Шереметева захватил 97 пушек (их них 7 «рваных» и 21 медную, остальные чугунные), 18 мортир и 6 гаубиц³.

Трофеи, доставшиеся русским в Нарве, состояли из 29 мортир (в том числе 4 медных), 2 гаубиц медных, 9 дробовиков, 392 пушек (среди которых 50 медных) и большого количества ручного огнестрельного и холодного оружия. Кроме того, в Ивангороде было найдено 7 мортир, 4 гаубицы, 22 дробовика, 95 пушек (в том числе 13 медных)⁴.

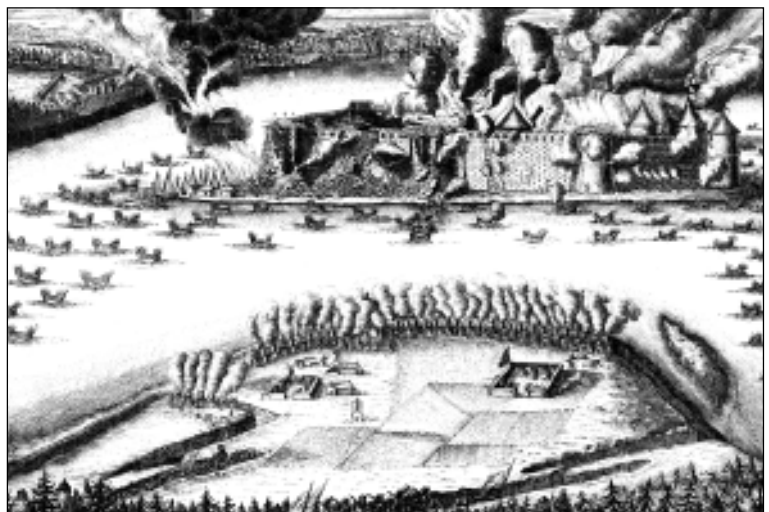
При этом следует иметь в виду, что некоторые шведские орудия оказались в ходе осады поврежденными. В частности, в результате артиллерийского обстрела обвалился фас одного из бастионов, и из 70 установленных там пушек осталась годной лишь одна⁵.

В Митавском замке, взятом русскими войсками в сентябре 1705 г., было обнаружено 395 пушек (правда, большая часть из них без станков, лежали «в городе и за городом»), а также 18 гаубиц и 18 мортир⁶. В «Истории Свейской войны» указано, что русским войскам досталось в Митаве 290 пушек, 23 ортир и 35 гаубиц⁷. В Боуском замке в том же месяце было взято 46 пушек, из них 8 шведских и 38 «курляндских»⁸.

Таким образом, в ходе кампаний 1702–1705 гг. русская артиллерия пополнилась довольно большим количеством артиллерийских орудий, хотя не все они были пригодны для дальнейшего использования, и часть этих трофеев (как и древние русские орудия, вернувшиеся к нам) просто были сохранены в качестве «достопамятных» орудий. Однако некоторые орудия практически сразу были использованы для вооружения взятых крепостей и укреплений, строившихся на этой территории (возможно, шведские орудия использовались и в других крепостях России, но это выходит за рамки данной работы). Об этом подробнее будет указано ниже.

После 1705 г. на Северо-Западе на несколько лет наступило относительное затишье, так как основные боевые действия развернулись на других фронтах (лишь в 1708 г. шведский корпус под командованием Г.Ю. Любеккера предпринял попытку атаковать Санкт-Петербург, но был вынужден отступить). И только в 1710 г. русским войскам удалось перейти к дальнейшим осадным операциям. В ходе кампании этого года было взято 6 крепостей, в которых россиянам достались богатые трофеи.

В Выборге найдено 8 мортир и 2 гаубицы чугунных, а также 141 пушка (3 медных и 138 чугунных)⁹.



Взятие Нотебурга в 1702 г.



Вид Ивангорода в начале XVII в.



Вид крепости Копорье в конце XVII в.

что артиллерия, взятая в Ревеле, состояла из двух частей. Первая часть: 40 медных пушек и 10 мортир¹⁵. В «Ревеле крепости королевской думы» было обнаружено 17 медных пушек, 174 чугунных пушки, 24 мортиры, 6 гаубиц и 6 дробовиков¹⁶. Общее количество совпадает с данными, приведенными Н.Г. Устряловым.

Артиллерия, найденная в Пернове, состояла из 183 пушек, 14 мортир и 4 гаубиц; все орудия были чугунными¹⁷. Кроме того, в Эльбинге в том же году было взято 183 чугунных пушки и 25 мортир¹⁸.

Использование трофейных орудий в крепостях Северо-Запада

Впервые трофейные орудия на Северо-Западе встречаются в январе 1704 г. в Шлиссельбургской крепости (3 медных 3-фунтовых пушки)¹⁹.

Ведомости артиллерийского вооружения крепостей, сохранившиеся в архиве Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Фонд № 2, Приказ Артиллерии) позволяют выделить трофейные орудия в составе артиллерийского вооружения крепостей Северо-Запада²⁰.

В приведенной ниже таблице данные за 1705–1710 гг. сгруппированы по крепостям, чтобы иметь представление об изменениях количества орудий в каждой крепости.

Крепость	Год	24-ф.	18-ф.	12-ф.	8-ф.	6-ф.	3-ф.	Др.	Всего
Шлиссельбург	1705	1	1	7	2	34	40	0	85
Шлиссельбург	1706	1	1	7	2	34	50	0	95
Шлиссельбург	1707	1	1	7	2	34	42	0	87
Шлиссельбург	1709	1	1	1	1	1	0	0	5
Санкт-Петербург	1706	6	9	19	0	8	14	0	56
Санкт-Петербург	1707	12	7	28	0	6	12	8	73
Санкт-Петербург	1710	7	1	25	0	6	12	8	59
Кроншлот	1707	17	13	14	0	4	28	3	79
Кроншлот	1709	7	9	2	0	9	16	4	47
Нарва	1705	87	106	49	0	10	2	0	254
Нарва	1706	87	106	49	0	10	2	0	254
Нарва	1707	71	91	30	0	72	68	1	333



Вид Нарвы в начале XVII в.

В Кексгольме русскими войсками было взято: пушек медных – 15, чугунных – 30; мортир медных – 1, чугунных – 3; фальконетов – 9, дробовиков медных – 4, чугунных – 19¹⁰. Однако среди этих трофеев было 5 медных русских пушек, в том числе пищаль «Ястреб», отлитая в 1579 г.

В Риге обнаружено: пушек медных и чугунных – 478, мортиров медных и чугунных – 59, гаубиц медных и чугунных – 7, всего – 544 орудия¹¹. По данным Д.П. Бутурлина, артиллерия, найденная в Риге, состояла из 83 пушек медных, 226 чугунных, 7 мортир медных, 11 чугунных и 5 гаубиц медных. В рижской цитадели найдено 15 пушек медных, 239 чугунных 48 мортир и 7 гаубиц чугунных¹². В крепости Динаминд, сдавшейся спустя несколько дней после Риги, трофеи составили 198 пушек, 9 мортир и 12 гаубиц¹³.

В Ревеле, по данным Н.Г. Устрялова, было найдено 57 пушек медных и 174 чугунных, 10 мортир медных и 24 чугунных, 4 гаубицы медных и 36 чугунных¹⁴. Однако надо иметь в виду,

Как видно из представленной таблицы, наибольшее количество трофейных орудий находилось в этот период в Нарвской крепости (причем трофейные орудия, захваченные в Нарве, были увезены в Москву, но при этом в ней остались некоторые орудия, взятые русскими войсками в Дерпте и применявшиеся при обстреле нарвских укреплений).

Для более полной картины состояния артиллерии следует указать, что всего в Нарвской крепости в 1705 г. было 333 пушки, в 1706 г. – 351 пушка (т. е. увеличилось количество русских пушек), а в 1707 г. – 406 пушек. В Шлиссельбурге в 1705 г. находилось 102 пушки, в

1706 г. – 114 пушек, в 1707 г. – 112 пушек (т. е. трофейная артиллерия в тот период доминировала), а в 1709 г. общее количество пушек уменьшилось до 34 (это связано с падением укреплений Шлиссельбурга в системе обороны северо-западных рубежей). Артиллерийское вооружение Кроншлота также состояло, в основном, из шведских пушек: в 1707 г. здесь насчитывалось 109 пушек, а в 1709 г. – 50 пушек.

В Санкт-Петербургской крепости трофейная артиллерия, напротив, составляла меньшую часть: в 1706 г. на вооружении имелась 151 пушка, в 1707 г. – 322 пушки, а в 1710 г. – 291 пушка. В старых русских крепостях – Новгороде, Пскове и Ладоге – трофейные орудия не использовались, лишь в Новгороде в 1707–1709 гг. было 2 шведских 3-фунтовых пушки²¹.

Далее в таблицах представлены сведения о количестве пушек в крепостях Финляндии и Прибалтики в 1713 г.²², после завершения блистательной кампании 1710 г., в ходе которой русскими войсками было взято несколько крепостей и большое количество артиллерийских орудий в них (для удобства сравнения и ввиду разнообразия калибров здесь по каждой крепости представлена отдельная таблица).

Шлиссельбург:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	0	0	1
18-фнт.	0	0	1
12-фнт.	0	6	1
8-фнт.	0	0	2
7-фнт.	0	0	10
6-фнт.	6	0	34
3-фнт.	0	9	25

Санкт-Петербург:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	8	0	2
18-фнт.	5	0	9
12-фнт.	6	39	35
6-фнт.	6	3	5
4-фнт.	0	7	0
3-фнт.	14	110	19
2-фнт.	14	0	0

Кроншлот:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	0	0	22
18-фнт.	4	7	15
12-фнт.	0	14	13
10-фнт.	0	0	4
6-фнт.	0	47	2
3-фнт.	0	32	0

Кексгольм:

Калибр	Медные русские	Медные шведские	Чугунные шведские
24-фнт.	2	0	9
18-фнт.	0	0	25
16-фнт.	0	0	0
12-фнт.	0	0	12
6-фнт.	0	0	2
5-фнт.	0	0	1
4-фнт.	0	0	3
3-фнт.	0	4	2
2-фнт.	0	1	0

Нарва:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	2	0	52
18-фнт.	6	0	105
22-фнт.	0	0	0
20-фнт.	0	0	0
12-фнт.	19	11	36
10-фнт.	0	0	5
8-фнт.	0	0	1
6-фнт.	0	0	66
3-фнт.	4	0	66
1-фнт.	0	0	1
1/2-фнт.	0	0	3

Выборг:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	5	0	4
18-фнт.	10	0	12
12-фнт.	0	8	12
6-фнт.	0	0	32
4-фнт.	0	0	9
3-фнт.	0	0	24

Рига:

Калибр	Медные русские	Медные шведские	Чугунные шведские
48-фнт.	0	1	0
36-фнт.	0	1	6
24-фнт.	0	4	21
20-фнт.	0	2	0
18-фнт.	0	2	34
14-фнт.	0	2	0
12-фнт.	0	26	92
10-фнт.	0	0	0
8-фнт.	0	11	78
7-фнт.	0	1	9
6-фнт.	0	7	81
4-фнт.	0	6	26
3-фнт.	0	20	68
2 1/2-фнт.	0	8	0
2-фнт.	0	2	1
1-фнт.	0	2	0
1/2-фнт.	3	0	0

Динаминд:

Калибр	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	0	19
20-фнт.	0	0
18-фнт.	13	19
16-фнт.	0	0
15-фнт.	0	18
12-фнт.	10	35
10-фнт.	5	0
8-фнт.	4	17
7-фнт.	13	0
6-фнт.	0	29
5-фнт.	6	9
4-фнт.	0	24
3-фнт.	10	13

Ревель:

Калибр	Медные русские	Чугунные русские	Чугунные шведские
24-фнт.	0	0	23
32-фнт.	2	0	0
22-фнт.	1	0	0
20-фнт.	1	0	0
18-фнт.	1	0	56
14-фнт.	4	0	0
12-фнт.	1	0	75
11-фнт.	1	0	0
10-фнт.	2	1	0
9-фнт.	4	0	2
8-фнт.	10	36	0
7-фнт.	3	0	0
6-фнт.	1	0	22
5-фнт.	2	0	15
4-фнт.	1	0	10
3-фнт.	17	0	154
2-фнт.	1	0	3
1-фнт.	10	0	2

Как видно из приведенных данных, большей частью артиллерийское вооружение «новозавоеванных» крепостей состояло из шведских орудий. Что же касается укреплений Пернова, то их вооружение в 1713 г. полностью состояло из трофейных орудий: 24-фнт. – 32, 18-фнт. – 34, 12-фнт. – 47, 8-фнт. – 4, 6-фнт. – 43, 3-фнт. – 47.

¹ Следует иметь в виду, что в 1704–1705 и 1708 гг. боевые действия на Северо-Западе для русских войск носили оборонительный характер, но в этих операциях россиянам не досталось артиллерийских трофеев.

² Ласковский Ф.Ф. Материалы для истории инженерного искусства в России. Ч. II. Опыт исследования инженерного искусства в царствование императора Петра Великого. СПб., 1861. С. 126.

³ Палли Х.Э. Между двумя боями за Нарву. Эстония в первые годы Северной войны. 1701–1704. Таллин, 1966. С. 243.

⁴ Петров А.В. Город Нарва. Его прошлое и достопримечательности в связи с историей упрочения русского господства на балтийском побережье. СПб., 1901. С. 309.

⁵ Там же. С. 292.

⁶ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 2. Оп. 1. Д. 4. Л. 560–562.

⁷ Журнал или подневная записка блаженные и вечнодостоинные памяти государя императора Петра Великого с 1698 года даже до заключения Ништадского мира. Ч. I. СПб., 1770. С. 124–125.

⁸ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 2. Оп. 1. Д. 4. Л. 563–564.

⁹ Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 10. М., 1956. С. 620.

¹⁰ Ведомости времени Петра Великого. Вып. 2. М., 1906. № 17. С. 66.

¹¹ Журнал боевых действий российских войск, главным образом флота, в царствование Петра Великого. Российская история. Житие и дела Великого государя императора Петра Великого // ОР РНБ. Ф. 359. Н.Я. Колобов. № 655. Л. 115.

¹² Бутурлин Д.П. Военная история походов россиян в XVIII столетии. Ч. 1. Т. 2. СПб., 1820. С. 422.

¹³ Там же. С. 424.

¹⁴ Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. Т. 5. Ч. 1 // ОР РНБ. Ф. 1000. Оп. 2. № 1440. Л. 319.

¹⁵ Ведомости времени Петра Великого. Вып. 2. М., 1906. С. 69.

¹⁶ Там же. С. 71.

¹⁷ Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. Т. 5. Ч. 1 // ОР РНБ. Ф. 1000. Оп. 2. № 1440. Л. 313.

¹⁸ Ведомости времени Петра Великого. Вып. 2. М., 1906. С. 43.

¹⁹ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1. Л. 272.

²⁰ Более подробно об артиллерийском вооружении указанных крепостей, а также ссылки на документы см.: Славнитский Н.Р. Система обороны (крепости) северо-западных рубежей России в первой четверти XVIII века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2005. Приложения.

²¹ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 2. Оп. 1. Д. 32. Л. 181; Л. 236, 239; Д. 48. ЛЛ. 409–417

²² Там же. Д. 40. Л. 384 (все материалы за этот год представлены в одном документе. – *Н.С.*).