

**С.В. Шведов**

## ЧИСЛЕННОСТЬ И ПОТЕРИ РУССКОЙ АРМИИ ПРИ БОРОДИНО

На прошлогодней конференции в Музее-панораме «Бородинская битва» С.В. Львов коснулся такого важного элемента исторических знаний о сражении 24–26 августа, как численность и потери русских войск. Мы услышали массу категорических высказываний и нелицеприятных оценок. В своей работе С.В. Львов, хотя и не ставил «целью определить причины разнообразия взглядов» на потери и численность российских войск при Бородино, но фактически сделал выводы о причинах. Они кроются в недостатках делопроизводства, несопоставимости и противоречиях документов разного уровня, а особенно ведомостей о численности войск и о потерях. Я благодарен С.В. Львову за то, что он возродил интерес коллег к вопросам численности и потерь, за поправки в отношении музыкантов и нестроевых.

Оттолкнувшись от данных армейских рапортов о потерях в 38,5 тыс. нижних чинов, Львов вернулся к чуть меньшей цифре – 39 тыс. чел. (учтены офицеры и артиллеристы). Он установил, что армейские рапорты в основном совпадают или близки к корпусным и некоторым полковым донесениям. Серьезных разночтений между ними нет, а значит многочисленные офицеры, причастные к составлению ведомостей, по мере своих способностей

свой долг выполнили. Этот факт полезен, но не более того. Львов оставляет свои таблицы «открытыми», т. е. действительный итог пока не назван.

Противоречия между рапортами о потерях и строевыми ведомостями армий о численности оппонентом не рассматривались по причине неясности методики и степени достоверности источников. Но для того, чтобы опровергнуть наши цифры потерь (50 тыс. чел. в регулярных войсках), нужно найти конкретные ошибки в методике или в самих армейских строевых рапортах за 17 августа и 11 сентября, использованных нами в 1992 г.

Многие коллеги и уважаемый оппонент в принципе признают метод определения потерь через разность численности армий до и после сражения, но сомневаются в допустимости избранной методики получения отдельных параметров. Обработка цифрового материала связана с определённой погрешностью, поэтому разногласия в 1–3 % вообще нет смысла дискутировать. Здесь мы представляем научной общественности небольшую часть своей работы, снабжённую необходимыми источниками и таблицами, показывающими порядок применения одного из методов подсчёта потерь российской армии, – через разность численности войск до и после сражения. Другой метод – уточнения сведений армейской ведомости потерь с помощью разных источников – в связи с ограниченностью размеров публикации здесь не рассматривается.

При анализе данных о потерях войск мы исходим из того, что численность, пополнение и потери невозможно рассматривать по отдельности, они взаимосвязаны. Недопустимо положение, когда цифровые данные в трудах

разных авторов отличались на десятки процентов. Данные о потерях должны стыковаться с численностью войск до и после сражения. Более того, данные о численности выполняют важную функцию по перепроверке цифр потерь. Количество рапортов о численности войск, как правило, на порядок больше, чем о потерях, а значит, они гораздо труднее поддаются влиянию субъективных факторов, связанных с борьбой интересов среди современников и историков.

Проведённый анализ строевых рапортов 1-й и 2-й армий от начала кампании до перехода к изгнанию неприятеля позволяет детально сопоставить разные источники и снять многие обоснованные сомнения в достоверности приводимых в историографии данных на период Бородинской операции.

Сведения о численности войск накануне Бородина содержатся в армейских рапортах за 17, 23 24 и 25 августа 1812 г., а также в ряде корпусных рапортов. Рапорты 1-й армии были опубликованы в сборниках документов, изданных РГВИА.<sup>1</sup> До настоящего времени не был опубликован единственный в августе строевой рапорт 2-й Западной армии, от 17 августа, без которого невозможно анализировать численность всех российских войск при Бородино.

Мы отталкиваемся от рапортов обеих армий за 17 августа и за 11 сентября, которые публикуем ниже в приложениях № 1, 3, 6, 7. В конце каждого рапорта перечислены неучтённые части, численность которых после реконструкции мы должны прибавить к известной части армии. В целях разъяснения методики

реконструкции промежуточные данные о численности обеих армий приведены в приложениях № 3, 5 и 6 в сжатом и более подробном виде. Средняя численность батальонов соответствующих соединений получена путем деления численности полков на количество указанных в рапорте частей. Подсчёт поправок на неучтённые части 1-й армии происходит по корпусам, отдельно по пехоте, кавалерии, артиллерии и казакам, на основе средней численности частей и числа неучтённых подразделений в конкретном соединении. Погрешность вычислений, проистекающая от разницы между реальной и средней численностью полков, на практике не превышает 15 %. Если размер поправки не превысит пятой части общей численности армии, то в пересчёте на всю армию вносимая погрешность будет в 5 раз меньше ( $15 \% : 5$ ) – 3 %.<sup>2</sup> Такой уровень погрешности соответствует нормам статистических исследований.

Согласно рапорту от 17 августа, 1-я Армия насчитывала 66 тыс. чел., включая 3 450 казаков.<sup>3</sup> Отряд Розена был сформирован из 4 егерских полков, 4 сводно-гренадерских батальонов 2, 3, 4 и 6 пехотных корпусов (4 тыс. чел.) и 2 тыс. кавалеристов. В рапорте отмечены как не учтённые 6 драгунских полков (2 376 чел.)<sup>4</sup>, 2 сводно-гренадерских батальона 1-й гренадерской дивизии и гвардейский морской экипаж 5-го пехотного корпуса (1 100 чел.), и казачий отряд Краснова и (7 полков – 40 сотен). Общая численность пехоты – 56 тыс.; регулярной кавалерии – 10 тыс. чел. и 6,7 тыс. казаков.

Умножив число неучтённых частей на показатель средней численности, затем, сложив частные итоги и учтя

конно-артиллерийскую роту № 7 (200 чел.), находившуюся в арьергарде, получаем поправку на численность 1-й армии в 7,9 тыс. чел., что составляет 1/10 от численности армии. Погрешность вычислений, проистекающая от разницы между реальной и средней численностью полков (в основном менее 15 %), в пересчёте на всю армию также будет в 10 раз меньше (15 % : 10) – 1,5 %. Такой уровень погрешности соответствует нормам статистических исследований (3 %).

В строевом рапорте 2-й армии значатся 25,4 тыс. чел. пехоты, 6,5 тыс. чел. регулярной кавалерии и 3 тыс. казаков, всего – 34,9 тыс. чел. Если в рапорте 1-й армии артиллерийские роты показаны в 3-й графе вместе с эскадронами, то во 2-й армии эта графа отсутствует. Наряду с рубриками «пехота» и «кавалерия» отсутствует «артиллерия». В конце рапорта помечено, что при армии находятся 173 орудия. Есть вероятность того, что 2,5 тыс. артиллеристов не вошли.

Сомнения вызывает численность 2-й кирасирской дивизии (2 800 чел.). Данный показатель сопоставляется лишь с полковыми рапортами за июль (в трёх полках из пяти – 1 777 чел.), но противоречит данным армейских ведомостей на 1 июня (2 255), конец июля (2 182), ведомости потерь за 26 августа (утром – 2 044), ведомости на награждение нижних чинов за 26 августа (2 380 нижних чинов + 110 офицеров).<sup>5</sup> Объяснить или снять данное противоречие мы не можем, поэтому останавливаемся на средней цифре – 2,5 тыс. чел.

С учётом всех частей 1-я армия насчитывала до 72,4 тыс. чел., включая 6,7 тыс. казаков (с 1 арт. ротой); 2-я

армия – 34,8 тыс. чел., включая 3 тыс. казаков.<sup>6</sup> Обе армии на 17 августа имели в регулярных войсках – 97,8 тыс. чел., а вместе с казаками – 107,2 тыс. чел. Итог вполне согласуется с параметрами численности армии предыдущего этапа кампании – Смоленского сражения (в начале – 130 тыс. чел. и в конце – 110 тыс.) – и небоевые потери за 8–17 августа в 3 тыс. чел.

В число казачьих полков вошли 3 казачьих полка, перешедшие 22 августа в отряд Ф.Ф. Винценгероде. Поправка (2 960 чел) на неучтённые казачьи сотни рассчитывается путем умножения на среднюю численность учтённых сотен – 74 чел. (40 x 74). В 1-й Армии находилось более 6,4 тыс. казаков. С учётом казаков 2-й армии (3 тыс. чел.) и 2 рот артиллерии общее их число достигало 9,8 тыс. чел.

Разночтения в числе казачьих полков при Бородино восходят к спору историков об их числе на западной границе, а точнее, к двум ведомостям за март (36 полков) и за май 1812 года. (41 полк). Д.П. Бутурлин и Н.П. Поликарпов опирались, скорее всего, на июньскую ведомость. Об этом свидетельствует приводимое ими общее число полков на западной границе – 41 полк, в том числе в 1-й Армии – 23-х, а во 2-й армии – 9 полков. Наиболее подробные, со ссылками на архивные источники, сведения по использованию казачьих полков опубликовал Н.П. Поликарпов. Нарращивание сил войска Донского после начала кампании показал в 1912 г. член ИРВИО Демидов.<sup>7</sup> После передачи в гарнизон Риги полка Селиванова, в корпус П.Х. Витгенштейна – полков Платова 4-го и Родионова 2-го, а также оставления Багратионом на границе

Могилёвской губернии 3-го Бугского полка, в 1-й и 2-й армиях оставались 28 полков. Кроме того, к корпусу Ф.Ф. Эртеля прикомандировали донские полки Грекова 9-го, Исаева 2-го и Грекова 21-го. Полки 2-й Тептярский, Быхалова 1-го, Комиссарова 1-го соединились с армией в июле, поэтому их общее число вновь возросло до 26-ти (140 сотен). В составе 1-й армии учтены три казачьих полка, входившие во фланговый отряд Ф.Ф. Винценгероде, поскольку он подчинялся непосредственно Кутузову и выполнял функции охраны северного фланга армии.

Исходя из рапорта от 17 августа, довольно легко определить численность армии на 24 августа. Для этого достаточно совершить две арифметические операции: вычесть небоевые потери, прибавить пополнение в 15,5 тыс. чел., приведённые генералом М.А. Милорадовичем из Калуги 19 августа, и 2 тыс. чел., собранных и. о. генерал-полицмейстера армии М.И. Левицким. По нашим наблюдениям, небоевые потери в течение 8 дней в среднем по 0,2 % от численности войск, или 200 чел. в сутки, или 1,5 тыс. чел. Теоретически численность регулярных войск должна была достигнуть  $(98 - 1,5 + 15,5 + 2)$  114-ти тысяч бойцов, но этого не произошло.

Колебания в числе людей в рапортах от 23–25 августа происходили в основном в связи с недостатком информации о состоянии арьергарда. Если 23 августа арьергард не подал сведений (в рапорте всё же были перечислены части, входившие в его состав), то в последующие дни эскадроны, сотни и артиллерийские роты арьергарда были показаны в общей сумме. По этой причине можно только предполагать, как распределялись

люди по родам оружия и по корпусам.<sup>8</sup> Не были учтены указанные в конце рапорта части: 9 эскадронов драгун, откомандированные в сторону от арьергарда, конвой главной квартиры (3 пехотных батальонов, 8 эскадронов, 5 сотен, 1,5 пионерной и 2 понтонных роты). Из отряда Ф.Ф. Винценгероде был показан только Казанский драгунский полк, в действительности к нему прибыли 3 донских полка из отряда генерал-майора Краснова взамен отправленного к Витгенштейну полка Родионова 2-го. В целом количество неучтённых частей было стабильным – 2 сводно-гренадерских батальона, гвардейский экипаж, 5–6 драгунских полков, 4 казачьих полка (включая 2-й Бугский при главной квартире) – 5–6 тыс. чел.

При определении численности обеих армий в эти дни могут быть использованы или данные по 2-й армии за 17 августа, или сведения из рапортов 7-го, 8-го пехотных корпусов и 2-й кирасирской дивизии о потерях 26 августа. Данные за 17 августа, на наш взгляд, предпочтительнее, поскольку погрешность расчётов неучтённых частей (4-й кавалерийский корпус, казаки, часть артиллерии – 9,2 тыс. чел.) слишком велика (более 5%). С другой стороны, 17 августа никак не учитываются 5 тыс. рекрутов, приведенных М.А. Милорадовичем.

Согласно рапорту 1-й Армии от 23 августа, в 95 батальонах, 70 эскадронах, 35 артиллерийских ротах насчитывалось 59 864 строевых чинов. В примечании к рапорту были перечислены неучтённые части; 6 драгунских и 2 гусарских полка (40 эскадронов), 6 егерских полков (4 – из 6-го корпуса и 2 – из 4-го корпуса) и 3-я пехотная дивизия (6 полков, с 2-мя



сводными батальонами и без 3-го батальона Селенгинского полка), 3 артиллерийские роты (в т. ч. конные роты № 5 и 7) и 14 казачьих полков. Все они, кроме Казанского, Каргопольского, Ингерманландского драгунских и 2-го Бугского казачьего полков, составляли арьергард. Всего не были учтены 27 батальонов, 40 эскадронов, 14 казачьих полков. Расчёт численности частей, показанный в приложении № 5, позволяет установить поправку исходя из средней численности частей каждого соединения в размере 17 тыс. чел., или 22 % от общей численности регулярных сил 1-й армии (75,5 тыс. чел) с погрешностью 3,4%.<sup>9</sup> Казачьи части генерала Краснова повышают эту долю до 22 тыс. чел. В данном случае погрешность вычислений превысила допустимые 3 %.<sup>10</sup>

На 24 августа состав и численность армий практически не изменились. По рапорту 1-й армии, в 120 батальонах, 88 эскадронах, 80 сотнях и 36 артиллерийских ротах состояли 73,5 тыс. чел. регулярных сил и 7,3 тыс. казаков. Подсчет неучтённых частей (3 трёх ротных батальона – 1 200, 5 полков кавалерии (20 эскадронов + 1 рота) – 2 300, 20 сотен – 1 500) даёт поправку в 5 тыс. чел. Общая численность регулярных войск – 105,3 тыс. чел.; кроме того, 9,7 тыс. казаков. За сутки состав 2-го и 3-го кавалерийских корпусов возрос на 4 эскадрона и 272 чел. Не исключено, что эти эскадроны прибыли из Калуги.

При сравнении рапортов от 23, 24 и 25 августа можно заметить, что погрешность операций по реконструкции недостающих звеньев информации в рапортах 1-й Армии от 24 и от 25 августа гораздо ниже,

т. к. в них был учтён арьергард П.П. Коновницына. На 25 августа в 120 батальонах, 112 эскадронах, 35 артиллерийских ротах 1-я армия насчитывала 73,5 тыс. чел. регулярных сил и 7,3 тыс. казаков. В отношении 2-й армии нам приходится вновь опираться на данные за 17 августа, т. к. они не имеют погрешности, поскольку неучтённые части отсутствуют. Общая численность войск в этом случае достигнет 114 тыс. чел., включая 10 тыс. казаков. Если в оценке сил 2-й армии опираться на данные рапортов соединений о потерях (32,3 тыс. чел – реконструкция), численность войск на 25 августа составит 113 тыс. чел. К сожалению, рапорты от 24 и 25 августа не позволяют установить точную численность корпусов, что весьма важно для взаимной перепроверки документов и построения графиков.

Все рассмотренные выше рапорты не дают возможности узнать, когда солдаты, приведённые М.А. Милорадовичем, реально влились в части. Войска, собранные в Калуге, по-видимому, представляли собой уже боеспособные части, они прошли полный цикл обучения, получили всё необходимое оснащение и совершили марш на расстояние 400–600 верст. Основная часть солдат была готова немедленно встать в строй. Согласно ведомости о распределении пополнения по соединениям, в 1-ю армию должны были поступить почти 10 тыс. чел., включая 533 кавалериста, и почти 5 тыс. чел. – во 2-ю армию.<sup>11</sup> Между тем, рапорты 1-й армии показывают рост регулярных сил к 24 августа на 7 тысяч человек. Судя по сохранившимся в штабе 1-й армии рапортам, 19–20 августа около половины пехотных

рекрутов была зачислена в строй (см. таблицу 1). Сведения о зачислении в строй и последующей судьбе рекрутов в рапортах полков оказались очень неполные. Другая причина неполноты – расформирование почти двух десятков полков, утрата документации 2-й армии в конце войны. Можно утверждать, что многие дни новобранцы оставались в положении «при полку», поскольку не было времени, особенно для бывшей в арьергарде кавалерии. В сводной ведомости пополнения 1-й Армии за всю кампанию об этом нет ни слова.

ТАБЛИЦА 1<sup>12</sup>

**Дата и число рекрутов, зачисленных в строй в полках соединений**

<b>Наименование соединений и число полков, в которые поступили рекруты</b>			<b>Дата</b>	<b>Рекрутов</b>
	<b>В полки</b>	<b>Части Милорадовича</b>		
1-й кав. корпус	3 гвард., 2 драг., 1 гус.		25.8	94
2-й кав. корпус	3 драг. 1 арт. р.		25.8.	231

3-й кав. корпус	2 драг.		25.8.	110
4-й кав. корпус	1 улан.		25.8.	102
2-й, 3-й, 4-й кав. корпуса	7 драг., 2 гус. - 10 эск.	кав. бригада Себеки и Павлицева <sup>13</sup>	30-31.8	[>1 000]
2-й пех. корпус (3-я, 4-я пд.)	3-я пд		31.8	196
3-й пех. корпус (1-я, 2-я гренадирский див.)	–	–	–	нет
4-й пех. корпус (11-я, 23-я пд)	во все полки	3-й пеший п. – 4 бат-на <sup>14</sup>	20-25.8.	1 107
5-й пех. корпус	–	–	–	нет
6-й пех. корпус (7-я, 24-я пд)	в 9 пп, (в т. ч. в 7 пд в 3 пп)		19.8.	1361
7-й пех. корпус (12-я, 26-я пд)	во все полки	2-й, 5-й пп	20-21.8. 20.8.	146 1027
8-й пех. корпус 17-я пд 27-я пд.	во все полки	1-й пп 5-й пп, 1-й егерский п.	20.8. 19.8.	1041 1518
Итого				>7934

(Сокращения: п – полк; пд – пехотная дивизия; пп – пехотный полк; р - рота)

Отдельные факты содержатся лишь в полковых рапортах. 23 августа приняли: Московский пехотный полк – 308 рекрутов и 4-й егерский полк – 204 чел.<sup>15</sup> В 20-й

егерский полк 20 чел. были зачислены 19 августа, остальные 204 рекрута, по-видимому, из войск Милорадовича – 31 августа.<sup>16</sup> Полки, бывшие в арьергарде или участвовавшие в Шевардинском бое, например, 6-й и 11-й егерские полки, приняли рекрутов 24–25 августа.<sup>17</sup> По строевому рапорту 11-го егерского полка, 206 рядовых были зачислены в полк 25-го августа.<sup>18</sup> Ряд рапортов (о зачислении рекрутов в строй 4-го пехотного корпуса и в кавалерийские полки) датированы 27–30 августа, что дает основание определить статус поступившего до сражения пополнения, как рекрутов, состоящих при полку, т. е. вне строя.<sup>19</sup> Потери неучтённых людей формально не могли войти в официальную ведомость потерь соединений.

Не мог быть учтён до сражения подход к армии и кавалерийской бригады подполковника Павлищева (8 эскадронов – 672 чел.).<sup>20</sup> Этот отряд, входивший в торопецкую рекрутскую бригаду, по указу Александра I от 28 июля, направился на Волоколамск. 19 августа он проследовал через Верею на Полотняный завод и далее в сторону армии.<sup>21</sup> Документы штаба Кутузова подтверждают факт прибытия отряда Павлищева в армию.<sup>22</sup> Значит, Н.П. Поликарпов, утверждавший, что Милорадович привёл в армию 1 800 кавалеристов, был прав.<sup>23</sup> По документам штаба Кутузова, половина из них была зачислена в строй уже после сражения 26 августа.<sup>24</sup> 11 эскадронов поступили в свои драгунские полки и 8 эскадронов – в гусарские полки.<sup>25</sup> Перед тем как ставить рекрут в строй, ротные и эскадронные командиры должны были внимательно оценить их подготовку. Поскольку полки кавалерии на 11 сентября не показали рекрутов в

своём составе, логично сделать вывод, что они либо по выучке были признаны наравне с другими, либо передали лошадей старослужащим, оставшимся без лошадей. Вполне вероятно, что многие из молодых солдат сопровождали больных лошадей или в составе ремонтных команд полков покупали лошадей в Харьковской, Курской и Воронежской губерниях.<sup>26</sup>

Таким образом, не были учтены до половины кавалерийских рекрутов (соответственно не учтены потери), приведённых из Калуги. Их лошади, по-видимому, были переданы опытным бойцам, взамен утраченных коней. Неучтённые новобранцы, приведённые Милорадовичем, видимо, частью выбыли из строя, рассеялась по боковым дорогам, но эти потери в полках не считали, т. к. они не состояли в списках.

Могли ли рекруты, принятые в Гжатске, быть показанными в рапортах 10–11 сентября? В число указанных там 7 800 рекрутов 29 августа – 5 сентября поступил личный состав пехотных полков № 12, 13 и 14 в количестве 6,4 тыс. чел., формировавшихся генералом А.А. Клейнмихелем, а также люди из расформированных рекрутских депо I и II линии.<sup>27</sup> Как видим, в это число явно не попали рекруты, прибывшие в Гжатск 18 августа. Согласно букве приказа Кутузова, эти рекруты должны были попасть в ту же графу, но этого не произошло.<sup>28</sup> Остаётся предположить, что они всё же были учтены в числе старослужащих, либо, сопровождая вместе с ратниками раненых в Можайск и затем до Москвы, рассеялись в стороны.

Достоверные сведения о численности армии после сражения крайне необходимы историкам по многим причинам: во-первых, для выяснения реальной боеспособности армии; во-вторых, для подтверждения общих людских потерь, приводимых в противоречивых документах как полкового, так и корпусного и армейского звена. Данный вопрос, как известно, был рассмотрен только А.И. Михайловским-Данилевским. При анализе потерь он указал на то, что на 11 сентября армия насчитывала 52 тыс. старослужащих рядовых. Использование более ранних рапортов желательно, но осложняется тем, что пополнение, поступившее после Бородина, не отделялось от участников сражения. Лишь с 9 сентября в них появились отдельные графы для рекрутов и ополченцев.

Использование в качестве опорной точки после сражения строевых армейских рапортов от 11 сентября С.В. Львов ставит под сомнение, т. к. за две недели после боя «произошло столько изменений, повлиявших на численность ее корпусов, что учесть их достаточно трудно»<sup>29</sup> (речь идет о 10 тыс. чел.! – С.Ш.). Достаточно сравнить полковые рапорты за август, корпусные за 27 августа – 3 сентября и армейские за 11 сентября – 6 октября, чтобы убедиться, что число старослужащих в них после сражения и на 11 сентября часто изменялось не на много и в большую сторону, т. е., уменьшая разницу с положением до сражения (см. таблицу 2). По сравнению с концом августа и началом сентября небольшое уменьшение просматривается по 6-му, 7-му, 8-му пехотным корпусам (на 0,5–1 тыс. чел.), практически

отсутствуют изменения по 2-му и 5-му корпусам. В 3-м пехотном корпусе произошел резкий рост за счет 3-й пехотной дивизии (с 1,8 до 4,47 тыс. чел. в течение 4–5 дней). В этот же период в дивизию поступил 13-й пехотный полк.<sup>30</sup> В итоге изменения общей численности практически не произошло.

Судя по подробному строевому рапорту от 11 сентября, 1-я Западная армия насчитывала 1 800 офицеров и 40 800 строевых старослужащих нижних чинов<sup>31</sup>, а 2-я армия – соответственно 520 и 13 760, а всего 2,3 тыс. офицеров и 54,6 тыс. нижних чинов<sup>32</sup>. С учётом частей, находившихся в арьергарде и не включённых в рапорты (5 сводных батальонов 4-го корпуса, 20 эскадронов, 5 артиллерийских рот), всего 3 тыс. чел.<sup>33</sup>, на 11 сентября всего состояло (57 + 3) 60 тыс. строевых чинов. Чтобы учесть более поздние боевые потери, к указанным цифровым данным достаточно прибавить боевые потери арьергарда 28–29 августа – около 2 тыс. чел.<sup>34</sup> Потери 4-го пехотного корпуса, судя его корпусному рапорту, вошли в сводную армейскую ведомость потерь за Бородино. Небоевые потери достигли максимума в момент оставления Москвы. К бойцам, потерявшим свои части в бою, добавились те, кто еще оставался в строю (чтобы сражаться за Москву), несмотря на полученные ранения и контузии. Но от Москвы усилился обратный поток тех, кто после сражения возвращался из отлучки в строй. Часть неучтённых рекрутов, приведённых М.А. Милорадовичем и оставшихся в строю, вероятно, была учтена после боя. В нашей статье 1993 года о потерях при Бородино не был уловлен этот обратный поток возвращающихся в строй.<sup>35</sup>



Число старослужащих в корпусах в течение месяца изменилось незначительно (см. Таблицу 2).

ТАБЛИЦА 2

**Сравнение данных о численности старослужащих в соединениях после сражения при Бородино**

Соединения	Корп. рапорты <sup>36</sup>	Армейские рапорты <sup>37</sup>					
		27-30.08	1 09.	7-8.09 <sup>38</sup>	11.09.	18.09	23. 09
		налицо	налицо / с пополн.	налицо	налицо	Налицо/ п, э	налицо
2-й пех. корпус.	-	6059	/ 9409	6144	7090 /	6507	6956
3-й пех. корпус	5419	5777	/ 13575	9360	-	-	10701
4-й пех. корпус	-	/6921	/ 9738	5821		4182/ 8 пп	4526
5-й пех. корпус	-	11380	/ 11611	10217	11589	9490/ без 1 кд	9052
6-й пех. корпус	-	6312	/8253	5398	4886 / 10 пп	5447/ 10 пп	5113

7-й пех. корпус	5400	-	4736/	4453	-	5462	5316
8-й пех. корпус	5800	-	5311/	5291	-	6065	7078
1-й кав. корпус	-	2830	-	2676	2676 / 7 кп	2152/ 6 кп	1465/16 э
2-й и 3-й кав. корпус	-	1560		3257	2337	2714	2597/40 э 2 р
4-й кав. корпус	-		2026/	2019	-	1240/20 э	1948/32 э
2-я кирас. див.	1060		1278/	1313	-	1047	3414/40 э

(Сокращения: кд – кирасирская дивизия; кп – кавалерийский полк; пп – пехотный полк; р – рота; э – эскадрон)

Как видим из таблицы № 2, данные о людях, состоящих в строю 27 августа – 1 сентября, в сумме были примерно равны числу старослужащих на 11 сентября. Число старослужащих на 6 октября, по сравнению с 11 сентября, возросло только на 3–4 тыс. человек. Таким образом, предположение, что многие отлучившиеся из строя во время и сразу после Бородино вернулись в строй, не подтвердилось. Наибольший скачок в численности произошёл в 27-й пехотной

дивизии (тысяча человек), по-видимому, за счёт раненых, прибывших с армейским госпиталем в Серпухов из-под Смоленска. С учётом боевых и небоевых потерь численность старослужащих регулярной русской армии после Бородино составила 63–64 тыс. строевых чинов. Поэтому влиянием отставших от своих частей после сражения на численность к 11 сентября можно пренебречь.

По сравнению с данными армейских рапортов от 11 сентября<sup>39</sup> данные корпусов после боя показывают еще большее уменьшение числа старослужащих, Таким образом, недостаток, предъявленный к рапорту от 11 сентября, – «за эти две недели произошло столько изменений повлиявших на численность ее корпусов, что учесть их достаточно трудно, а тем более подтвердить это документально», – должен быть обращён и на рапорты корпусов о потерях тоже.<sup>40</sup>

Доказательства того, что сведения армейских и корпусных рапортов о потерях (39 тыс. чел.) являются максимально возможными, сводятся к тому, все командиры, начиная от ротных, имели возможность проверить наличный состав, в течение нескольких дней составили списки и подали наверх проверенные данные, а последующие «доработки» – на совести подчинённых дежурного генерала. Здесь проявилось желание решить сложный вопрос простым противопоставлением полковых адъютантов офицерам вышестоящих штабов.

Образцом безапелляционного суждения, формального подхода к делу является утверждение, что «раненые всегда отправлялись в госпитали, снабженные

необходимыми документами, составленными в полку, и в сопровождении офицера»<sup>41</sup>. Реальную сторону сбора раненых и состояния подвижного госпиталя осветили генерал-интендант Е.Ф. Канкрин в донесении от 30 августа и смотритель московских госпиталей И.И. Толстой.<sup>42</sup> Пример Л.-гв. Литовского полка показывает, как разительно менялись составные части потерь в элитных частях, что же спрашивать с простых армейских. По ведомости, полк потерял убитыми – 400, ранеными – 143 чел., пропавшими – 113, всего – 656, а по рапорту командира полка – соответственно 400, 443 и до 130, всего 973 чел.<sup>43</sup> В ведомости корпусного врача Канельского от 15 сентября соотношение потерь полка показано, на наш взгляд, правильное – убитыми 138 чел, ранеными – 708 чел., пропавшими без вести – 115, всего 961.<sup>44</sup>

Таким образом, численность регулярной российской армии, исходя из строевых рапортов 17 и 23–25 августа и с учётом частей, находившихся в арьергарде, возросла лишь с 98 до 103–105 тыс. чел. Пополнение, полученное 2-й армией (5 тыс. чел.), в рапорте от 17 августа не было учтено. Ведомость от 17 августа позволила доказать, что из 10 тыс. рекрутов, поступивших в 1-ю армию, оказались неучтёнными в списках полков около 5 тысяч рекрутов. Чтобы определить реальную численность регулярных войск на 24 августа, по нашему мнению, вполне оправданно учесть приведённых Милорадовичем солдат в полном объеме. С учётом указанных рекрутов логично сделать вывод, что перед боем в российской армии

насчитывалось 113–114 тыс. чел. Потери при Бородино, если их определять через разность численности до и после сражения, составила 49-50 тыс. чел.

### **Полковые и корпусные рапорты как источник.**

В противовес предыдущей историографии Львов сделал акцент на новом источнике – корпусных ведомостях потерь и месячных полковых рапортах. Однако позже он был вынужден выразить сомнение: «При построчном сравнении цифровых данных в армейских и корпусных ведомостях мы увидим, что они, за редким исключением, совпадают. ...несмотря на преимущества корпусных рапортов перед армейскими (есть сведения по офицерам, музыкантам и нестроевым), по сути они совпадают с ними». Говоря о полковых месячных рапортах, С.В. Львов указывает на их недостаток: «не всегда содержатся сведения о раненых, нередко командиры полков указывали потери в личном составе за весь месяц, не разделяя их по сражениям. Кроме того, они сохранились не по всем полкам»<sup>45</sup>. Возникает вопрос, что же принципиально нового дали эти дела.<sup>46</sup>

Полнота, достоверность и своевременность подаваемых в месячных полковых рапортах сведений о укомплектованности людьми, амуницией и обозом в ряде случаев вызывает прямые подозрения. Из приложений № 8–10 видно явное превышение сведений о состоящих налицо в полковых рапортах над сведениями в корпусных ведомостях. Причина такого явления, видимо, связана с необходимостью давать отчёт в расходе средств, отпущенных на провиант, фураж и амуницию. К сожалению, полнота сведений о

численности недостаточна, чтобы по ним проверять данные корпусных ведомостей. Дата получения месячных рапортов в Петербурге с августа по ноябрь во многих случаях указана одна и та же. Количество лошадей, повозок и даже запасных колёс оставалось неизменным на протяжении всего похода. Командиры полков были заинтересованы скрывать раненых, чтобы получать деньги на провиант и другое содержание. Яркие свидетельства практики обогащения полковых командиров оставили в своих записках А. Ланжерон и полковник М.М. Петров.<sup>47</sup> Всё это не могло не наложить отпечаток на месячные полковые рапорты.

По нашим данным, не менее четверти рапортов полков за август–сентябрь или не сохранились, или не содержат отдельных значимых сведений, например, данных о числе раненых, о рекрутах, состоящих при полку, или серьёзно расходятся с другими сведениями. Так, например, Гренадерский графа Аракчеева полк исключил из списков убитых и пропавших без вести (196 чел.) в сражениях при Смоленске и Бородино 10 сентября.<sup>48</sup> Ниже в приложениях № 8–10 приводятся сравнительные таблицы с данными полковых, корпусных и армейских ведомостей от 11 сентября, сгруппированными по корпусам. Из таблиц видно, что почти в каждом корпусе на 1 сентября отсутствовали сведения о 2–3 полках – либо целиком, либо только по раненым.<sup>49</sup> Отсюда следует вывод, что полковые рапорты едва ли дадут картину более полную, чем корпусные и армейские ведомости.

Мы видим, что данные о состоянии полков 7-го корпуса на 1 сентября в 5 случаях из 12 ближе всего к данным на 11 сентября о старослужащих в сумме с пополнением, поступившим после сражения: Нарвский (834 и 823), Алексопольский (698 и 663), Новоингерманландский (525 и 548), Ладожский (620 и 669), 5 егерский (609 и 626). В то же время, никаких указаний на приём новых рекрутов до 1 сентября в месячных рапортах не имеется. Данные ведомости потерь 7-го корпуса о численности полков после боя серьёзно противоречат данным полковых рапортов на 1 сентября. Расхождения между ними колеблются от 20 до 50 %. Сведения о раненых в сражении на 1 сентября часто смешаны с больными без разделения по датам, а также датируются серединой сентября – 1 октября. Всё вышесказанное ставит перед исследователем проблему доказательства большей репрезентативности неполных, отрывочных сведений полковых документов по сравнению с данными корпусных ведомостей.

Наоборот, сопоставление данных приложений № 8–10 позволяет сделать вывод о совпадении сведений о наличии старослужащих в ведомости потерь 7-го корпуса и по ведомости на 11 сентября. Расхождения между ними не превышают в среднем 10 % в ту и другую сторону. Данное явление можно объяснить преобладанием одной из тенденций в изменении личного состава: а) выбытие легкораненых и контуженных, первоначально оставшихся в строю; б) возвращение в строй тех, кто в сражении по разным причинам потерял свой полк.

Итак, наши дополнения к рапортам о численности войск (соответственно и о потерях) основаны на том, что судьба части рекрутов, приведённых М.А. Милорадовичем, особенно кавалеристов, по рапортам не просматривается, что большие потери в лошадях существенно и надолго уменьшили ряды всадников. Из всего сказанного видно, что наши расхождения, судя по совпадениям в ряде оценок, не принципиальны. Принципиальное различие заключается лишь в учёте отсутствующих сведений от ряда частей и в сопряжении данных потерь с численностью войск. Если С.В. Львов, в ожидании архивных находок, оставляет свои таблицы «открытыми», т. е. без окончательного итога, то мы заменяем отсутствующие сведения расчётом на основе среднестатистических данных по соединениям и проверяем их, сопоставляя с разностью в числе чинов, состоявших налицо до и после сражения.



# ПРИЛОЖЕНИЯ<sup>1</sup>

## Приложение № 1

### Рапорт о состоянии 1-й Западной армии

Августа 17-го дня 1812 года

	Число батальонов	Число рот, эскадронов	Офицеров			Рядовых	Получающих провиант и фураж				
			Штаб-	Обер-	Унтер-		Людей	Лошадей			
								Стрелковых	Артилл.	Подъемных	
1-й кавалерийский корпус	–	29	32	150	319	2795	3885	3398	145	–	
2-й кавалерийский корпус	–	20	9	105	197	1766	2590	2162	–	–	
Корпус генерал от кавалерии Платова	–	46	15	117	141	3123	4697	3264	167	556	
Отряд генерал-майора Розена	12	21	32	231	459	5517	8017	2271	144	230	
2-й пехотный корпус	22	6,5	50	288	649	7719	11179	–	990	979	
3-й пехотный корпус	25	5,5	50	335	673	8801	12553	149	873	941	
4-й пехотный корпус	18	6	42	246	576	6482	9084	–	943	806	
5-й пехотный корпус	20	28,5	52	456	1223	13143	17130	3011	235	893	
6-й пехотный корпус	20	7,5	49	266	601	7616	11251	151	1094	871	

<sup>1</sup> В таблицах приложений приняты следующие сокращения: кд – кирасирская дивизия; кк – кавалерийский корпус; кп – кавалерийский полк; п – полк; пб – пехотный батальон; пд – пехотная дивизия; пп – пехотный полк; р – рота; с – сотня; э – эскадрон.

При главной квартире	2	12,5	9	40	87	1067	1512	634	–	542
Всего	119	182,5	340	2234	4925 <sup>2</sup>	58029	81838	15040	4588	5818

Сверх сего рапорта находятся в отрядах полки драгунские: Казанский – у генерал-майора Винцегероде, Московский и Оренбургский – у генерал-майора Шевича; Сибирский, Иркутский и конно-артиллерийская рота № 7 – у генерал-лейтенанта Багговута: Ингерманландский драгунский – при военной полиции; 6-ть легких орудий в Мозыре у генерал-лейтенанта графа Витгенштейна: Батальон Лейб-гвардейского экипажа – при понтонных ротах; сводно-гренадерские батальоны 1-й гренадерской дивизии 1-й батальон и 4-й пехотной дивизии 1-й батальон – в команде у генерал-майора Шевича. Корпус генерал от кавалерии Платова, генерал-майор Краснов с казачьими полками Иловайского 4-го, Иловайского 12-го, Ставропольский калмыцкий, Перекопский, Андреянова, Краснова, 1-й Бугский и Тептярский.

Генерал Барклай де Толли

*Источник: РГВИА. Ф. 154. Оп. 1. Д. 84. Л. 21.*

---

<sup>2</sup> Фактически 4268.

<sup>3</sup> Фактически 58474.

## Приложение № 2

### Реконструкция численности 1-й армии на 17 августа

Числ в тыс. чел / пб/ э/ арт. р	1 кк	2 кк	3 кк	2 пк	3 пк	4 пк	5 пк	6 пк	казаки	Всего
по рапорту	3,3	2,1		8,7	9,86	7,35	14,87	8,5	3,44	65,3 <sup>4</sup>
учтены в арьергарде	–	[2,7] <sup>5</sup>		2 пб	1 пб	5 пб	–	4 пб	–	15 пб/ 24 э/40 с/ 2 р
не учтены части	4 э	20 э / 1 р					3 пб		40 с	
Не учтено людей		2,5 +0,2					1,2		2,96	7
Фактически людей	3,3	7,5		9,55	10,13	9,5	15,9	10,4	6,4	72,3

## Приложение № 3

### Рапорт о состоянии 2-й Западной армии

Августа 17-го дня 1812 года

---

<sup>4</sup> Подсчитано по итогам рапорта.

<sup>5</sup> Входил в состав отряда ген. Розена и конвоя главной квартиры. По-видимому, в 24 эск. и 1 роте артиллерии насчитывалось 2,3 тыс. чел.

	Состоит налицо могущих быть в строю и действии					
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Рядовых	Итого
Кавалерия						
В авангардном корпусе под командой генерал-лейтенанта князя Горчакова	8	77	138	35	1356	1614
Во 2-й кирасирской дивизии	20	113	256	60	2418	2868
В отряде генерал-адъютанта Васильчикова	10	81	141	42	2297	2560
В 8-ми казачьих полках	20	83	102	–	2811	3017
Итого кавалерии	58	354	637	137	8882	10059
Пехота						
В 7-м корпусе	36	249	609	302	8261	9408
В 8-м корпусе	24	176	377	201	5700	6678
В корпусе генерал-лейтенанта князя Горчакова	39	265	539	285	7434	8562
В конвойном сводно-гренадерском батальоне 26-й пехотной дивизии	1	8	20	10	321	360
Итого пехоты	100	698	1545	798	21716	24857
Всего во всей армии	158	1052	2182	935	30598	34916 <sup>6</sup>

Орудий батарейных 53, легких 72, конных – 48, всего – 173.

<sup>6</sup> По-видимому, не учтены 2 600 артиллеристов, тогда числ. 2-й армии составила 37,5 тыс. чел.

Генерал от инфантерии Багратион

Источник: РГВИА. Ф. 154. Оп. 1. Д. 84. Л. 2.

Приложение № 4

**Итоговая таблица реконструкции состава и численности 1-й и 2-й Армий по рапортам от 17, 23, 24, 25 августа 1812 года**

Дата	Учет	Состав армии				Всего в регулярных войсках (тыс. ч.)	Всего, налицо в строю (тыс. ч.)
		пп / пб	кп / э	каз. п / с	artil. р.		
17.08.	<b>1-я Западная армия</b>						
	По рапорту <sup>7</sup>	52 / 119	16 / 94	10 / 55	36	61,9	65,3
	Не учтены	- / 15	6 / 24	8 / 40	2	4,1	7,1
	Фактически	52 / 122	24 / 118	18 / 100	38	66	72,4
	<b>2-я Западная армия</b>						
	По рапорту	24 / 57	11 / 52	8 / 40		31,8	34,8
	<b>Всего в 1-й и 2-й армиях</b>						
	По рапорту	76 / 176	27 / 128	18 / 95	50	93,7	101,1
	Фактически	76 / 179	35 / 170	26 / 140	50	97,8	107,2
	23.08.	<b>1-я Западная армия</b>					
По рапорту		40 / 95	16 / 70	-	34	59,5	59,5
Не учтены		12 / 27	8 / 40	18 / 100	4	16	22,5

<sup>7</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. Ч. Л.; Ф. 154. Оп. 1. Д. Л.

	Фактически	52 / 122	24 / 112	18 / 100	38	75,5	82,0
<b>2-я Западная армия (по состоянию на 17 августа)</b>							
	По рапортам	24 / 57	11 / 52	8 / 40	14	31,8	34,8
<b>Всего в двух армиях</b>							
	По рапортам	64 / 152	22 / 92	–	34	83,5	106,8
	Фактически	76 / 179	35 / 164	26 / 140	50	107,3	116,8
24.08.	<b>1-я Западная армия</b>						
	По рапорту	52 / 120	[17 / 88]	[13 / 80]	36	69,6	75,5
	Не учтены	– / 3	5 / 21	4 / 20		3,9	5,4
	Фактически	52 / 123	23 / 112	18 / 100	36	73,5	80,9
<b>2-я Западная армия (на 17 августа)</b>							
	По рапортам	24 / 57	11 / 52	8 / 40	14	31,8	34,8
	Фактически	24 / 57	11 / 52	8 / 40	14	31,8	34,8
<b>Всего в двух армиях</b>							
	По рапортам	76 / 177	28 / 140	22 / 120	50	98,5	108,8
	Фактически	76 / 180	34 / 164	26 / 140	50	105,3	115,7
25.08.	<b>1-я Западная армия</b>						
	По рапорту	52 / 120	23 / 112	[14 / 78]	35	[69,6]	75,4
	Не учтены	– / 3	5 / 21	4 / 22	1	3,9	5,4
	Фактически	52 / 122	27 / 120	18 / 100	36	73,5	80,8

<b>2-я Западная армия (24 августа)</b>						
По рапортам <sup>8</sup>	24 / 57	6 / 32	–	–	24,5	24,5
Не учтены	–	5 / 20	8 / 40	14	4,8	7,8
Фактически	24 / 57	11 / 52	8 / 40	14	29,3	32,3
<b>Всего в двух армиях</b>						
По рапортам	76 / 177	29 / 144	–	49	95,1	99,9
Фактически	76 / 179	34 / 164	26 / 138	50	102,8	113,1

<sup>8</sup> Суммировано по рапортам соединений: РГВИА. Ф. 103. Оп. 3/209 г. Св. 34. Д. 98. Л. 1–4.

Приложение № 5

Реконструкция численности 1-й армии на 23, 24, 25 августа.

В регулярных частях 1-й армии	Численность в тыс. строевых чинов/число пб											Всего
	1 кк	2 кк	3 кк	2 пк	3 пк	4 пк	5 пк	6 пк	Пехота чел./пб	Кавалерия чел./э	Артиллерия чел./р	
Армейский рапорт от 23.8	2,52/ 20	3,23/ 31		11,45	6,78	10,25	17,3	8,46/ 16	54,23/ 95	5,85/ 70	6850/36 (432 оруд.)	59,94
Средн. числ. э, пб	126	99		435	450	430	592	468	475	123	200	-
Не учтены	1,6/ 13	2,8/ 28		-	5,7/13	1, /4	0,7/2	3,8/ 6	11,8/ 27	4,2/40	1,1/3	17,1
Фактически	4,1	6,74		11,45	12,2	12,0	18	12,2	66	10	1,1	77,1
Армейский рапорт от 24.8	2,83/ 26	3,2/ 31		11,45	6,78	10,34	17,26	8,47	44,56/ 95	8120/71	6850/36 (432 оруд.)	59,53
Средн. числ. э, пб	109	99	435	450	430	592	468	470	116		190	
Не учтены	0,85/ 7	2,5/ 24	-	5,7/13	1,7/4	0,7/2	3,8/6	11,8/ 27	2500/24		0,38/2	13,9
Фактически	3,68	7,1	11,45	12,2	12,0	18	12,2	57,2	13,0		7,23	77,43
Армейский рапорт от 25.8	2,44/ 20	3,47/ 35	1145	6,79	9,95	17,29	8,64	45,2/ 120	8,030		6850 : 36 рог=	75,37
Средн. числ. э, пб	122	99	435	450	430	592	468	475	110		190	
Не учтены	0,98	2,43	-	5,7/13	1,7/4	0,7/2	3,8/6	1,14/ 3	2,31/21		0,38/2	3,4
Фактически	4,1	6,9	11,45	12,2	12,0	18	12,2	46,3	10,34/112		7,23/38	

Приложение № 6

ВЕДОМОСТЬ

войск 1-й Западной Армии Сентября 11-го дня 1812 года

1-го кавалерийского корпуса в полках	Состоящих налицо и могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воннов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Лейб-гвардии:								
Гусарском	-	12	35	7	315	-	-	315
Драгунском	5	24	49	11	352	-	-	352
Уланском	4	28	43	11	384	-	-	384
Казачьем	4	14	39	6	235	-	-	235



Нежинском драгунском	1	11	30	9	170	–	–	170
Елизаветградском Гусарском	3	24	59	22	567	–	–	567
Итого кавалерии	17	113	260	66	2023	–	–	2023
Резервной артиллерии Бригады конной № 2 роты	1	5	17	4	170	–	–	170
В 1 кавалерийском корпусе кавалерии и артиллерии	18	118	277	70	2193	–	–	2193

### Конных орудий 12

2 и 3-го кавалерийских корпусов в полках	Состоящих налицо и могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Драгунских								
Московском	2	4	27	9	200	–	44	244
Псковском	1	11	36	12	296	–	22	318
Ингерманладском	–	–	–	–	–	–	–	–
Каргопольском	–	–	–	–	–	–	–	–
Курляндском	3	14	32	9	164	–	15	179
Оренбургском	1	8	20	4	77	–	25	102
Сибирском	–	10	28	6	151	–	17	168
Иркутском	1	17	34	7	274	–	16	290
Гусарских								
Изюмском	–	–	–	–	–	–	–	–
Сумском	–	15	46	19	316	–	–	316
Мариупольском	3	15	40	15	281	–	–	281
Польском Уланском	3	36	54	11	455	–	–	455
Итого кавалерии	14	130	317	92	2214	–	139	2353
Артиллерии в конных ротах								
№ 6	1	7	12	–	103	–	–	103
№ 7	1	2	21	–	204	–	–	204
Итого артиллерии	2	9	33	–	307	–	–	307
Всего во 2-м и 3-м Кавалерийских корпусах	16	139	350	92	2521	–	139	2660

### Конных орудий 24

2 пехотного корпуса	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	рекрут	Итого рядовых
4 пехотной дивизии в полках								
Тобольском	3	15	29	24	345	257	80	682
Минский	2	14	45	23	244	264	40	548

Кременчугском	4	22	56	25	499	265	–	764
Волынский	2	18	40	26	338	240	82	660
4 Егерском	3	17	35	18	402	–	100	502
34 Егерском	находится в арьергарде							
[Итого в 4-й пех. див.]	14	86	205	116	1944	1026	302	3156
17 Пехотной дивизии в полках								
Рязанский	–	20	46	25	357	283	107	747
Белозерском	5	16	67	31	493	292	35	820
Брестский	1	11	25	35	290	200	158	654
Вильманstrandском	2	16	41	25	420	210	75	705
30 Егерском	2	11	36	19	294	–	53	347
48 Егерском	3	15	20	28	381	–	64	445
Итого пехоты	27	185	440	279	4063	2017	794	6874
7 Артиллерийской бригады								
батареи № 4	–	7	19	18	203	–	–	203
Легких № 7	1	4	21	2	151	–	–	154
№ 8	1	5	21	2	139	–	–	139
17 Артиллерийской бригады								496
Батареи № 17	1	7	15	17	202	–	–	202
Легких № 32	1	5	16	2	138	7	–	145
№ 33	1	6	18	2	135	–	–	135
Итого артиллерии	5	94	110	43	968	7	–	975
Всего во 2-м корпусе	32	209	550	322	5031	2024	794	7845

Орудий батарейных 48, итого 72

3-го пехотного корпуса	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
1 Гренадерской дивизии в полках								
Лейб-гренадерском	2	16	54	45	393	118	–	511
Графа Аракчеева	3	13	41	56	509	190	–	699
Екатеринославском	2	21	45	28	502	189	–	691
Павловском	3	20	55	30	745	152	–	898
Санкт-Петербургском	3	24	56	32	425	204	–	629
Таврическом	4	22	58	33	562	209	–	771
3 Пехотной дивизии в полках								
Муромском	3	10	18	19	665	115	5	785
Ревельском	2	16	38	35	648	135	15	798
Черниговском	1	14	33	21	768	153	14	935
Селенгинском	3	20	25	18	531	70	–	601
В 1 Сводном Грен. батальоне	–	8	5	9	196	30	–	226
Во 2 Сводном гренад. батальоне	–	6	10	5	207	22	–	229

20 егерском	2	27	39	26	545	151	35	731
21 егерском	2	14	21	19	442	138	22	602
Итого пехоты	30	231	492	376	7139	1876	91	9107
1-й Артиллерийской бригады								
Батарейной № 3	–	4	16	11	132	35	-	167
Легких № 1	–	8	17	2	97	25	-	122
Легких № 2	–	5	16	2	92	25	-	117
3-й Артиллерийской бригады								
Батарейной № 1	–	5	17	13	204	-	18	222
Легких № 5	–	5	14	2	105	-	12	117
Легких №6	1	5	17	1	133	-	11	144
2-й резервной бригады конной № 4 роты	1	6	15	2	139	-	–	139
Всего в 3-м корпусе	32	269	604	409	8041	1961	132	10134

Орудий: батарейных 24, легких 48, конных 12, итого 84

4-го пехотного корпуса	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
11-й пех. дивизии в полках								
Кексгольмском	4	20	39	26	443	287	127	866
Перновском	2	17	29	29	325	294	138	757
Полоцком	2	20	4	30	382	293	151	836
Елецком	1	16	50	26	599	287	115	1101
1-м Егерском	3	17	41	25	508	100	181	789
[Итого]	12	90	163	136	2257	1261	712	4349
33 Егерском	находился в арьергарде							
23 пехотной дивизии в полках								
Рыльском								
Екатеринбургском	5	23	39	23	127	264	223	614
Копорском	1	19	39	26	398	254	142	799
18 Егерском	2	26	24	24	175	–	155	330
Сводных гренадерских батальонов								
11 пехотной дивизии								
В 1-м	–	8	20	8	211			
Во 2-м	в конвое главной квартиры							
23-й пехотной дивизии								
В 1-м	1	6	11	8	154	–	-	154
17 пехотной дивизии								
В 1-м	1	9	14	10	182	-	-	182
Во 2-м	–	8	14	9	153	-	-	153
Итого пехоты	22	189	324	244	3657	2048	1457	7553
11-й артиллерийской бригады								

Батарейной № 2	–	5	15	10	130	35	30	195
Легких № 3	–	5	17	2	85	12	31	128
Легких № 4	1	2	6	–	49	11	18	78
23 артиллерийской бригады Батарейной № 23	1	5	22	3	168	–	–	168
Легких № 43	откомандирован в 3 резервную бригаду							
-/--/-- № 44	–	6	22	2	130	-	-	130
Итого в артиллерии	2	26	82	17	562	68	79	709
Всего в 4-м корпусе	31	233	450	282	4621	2116	1536	8274

Орудий батарейных 24, легких 30, итого 54

5 пехотного корпуса	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Кавалерии в полках							–	
Кавалергардском	4	17	43	12	363	–	–	363
Лейб-гвардии Конном	5	24	50	13	363	–	–	363
Лейб-кирасирском Его Величества	1	11	40	10	306	–	–	306
Лейб-кирасирском Ея Величества	3	19	43	5	346	–	–	346
Астраханском Кирасирском	2	12	20	8	192	–	–	192
Итого кавалерии	15	83	196	48	1572	–	–	1572
Пехоты								
Гвардейской дивизии в полках							–	
Преображенском	4	39	146	93	1394	–	–	1394
Семеновском	3	34	129	84	1478	–	–	1478
Измайловском	3	28	106	56	999	–	–	999
Литовском	1	18	96	75	695	–	–	695
Егерском	5	28	112	55	1207	–	–	1207
Финляндском	1	35	126	56	1214	–	–	1214
[Итого]	17	182	715	419	6987	–	–	6987
Сводных гренадерских батальонов 1 Гренадерской дивизии								
В 1 м сводном	-	-	8	9	114	–	–	114
во 2 м сводном	-	2	13	11	128	–	–	128
4 Пехотной дивизии								
в 1 м сводном	-	4	8	7	97	–	–	97
в 2 сводном	-	4	6	7	55	–	–	55
Итого	17	192	710	453	7381	–	–	7381
Лейб-гвардии Артиллерийской бригаде								
Пешей	1	22	47	30	625	–	–	625
Конной	1	8	24	8	221	–	–	221
Морской	–	2	6	1	25	–	–	25

2-й резервной бригады								
Батарейных рот № 29	1	8	17	1	212	–	–	212
Батарейных рот № 30	1	7	16	1	175	–	–	175
Итого артиллерии	4	47	110	41	1258	–	–	1258
Всего в 5-м корпусе	25	239	820	494	8639	–	–	8639

Орудий: батарейных: 48 легких 28, конных 16, итого 90

6-го пехотного корпуса	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Пехотной дивизии в полках								
Псковском	3	23	45	31	531	30	92	653
Московском	1	17	43	33	557	32	136	725
Либавском	2	18	35	22	354	74	133	561
Софийском	4	16	33	22	288	177	159	624
11-м егерском	В арьергарде							
36-м егерском	В арьергарде							
Итого	10	70	156	108	1730	315	520	2563
24 пехотной дивизии в полках								
Ширванском	4	15	29	28	167	403	29	599
Бутырском	3	15	29	30	394	352	73	819
Уфимском	3	16	35	24	275	391	76	742
Томском	2	16	40	33	199	542	81	822
19 егерском	1	13	27	20	272	303	–	575
40 егерском	2	20	24	31	291	211	–	502
Всего в 24-й пех. дивизии	15	95	184	166	1598	2202	259	4059
Итого пехоты	25	165	340	274	3328	2515	779	6622
7-й артиллерийской бригады								
Батарейной № 7	—	4	15	13	214	14	13	241
Легких № 12	–	3	11	1	79	26	9	114
... " " " № 13	1	7	10	2	110	26	10	146
24 артиллерийской бригады								
Батарейной 24	–	4	11	1	177	28	–	205
Легких № 45	–	4	19	1	121	24	–	145
№ 46	–	7	9	1	103	28	–	131
Конных рот								
№ 5	–	6	10	–	94	–	74	168
№ 7	1	2	21	–	204	–	–	204
Итого артиллерии	2	37	106	19	1102	146	106	1354
Всего в 6 корпусе	27	202	446	293	4430	2661	885	7975

Орудий: батарейных 24, легких ,48, конных 12, итого 84

## Итого в 1-й Западной Армии

	Состоящих налицо могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Кавалерии	46	326	773	206	5809	-	139	5948
Пехоты	128	980	2390	1647	25970	8456	3121	37547
Артиллерии	18	196	570	157	5269	306	226	5801
Всего	192	1502	3733	2010	37048	8762	3486	49296

Орудий: батарейных 144, легких 200, конных 76, итого 420

Сверх сего не доставлено сведений: Войска Донского от всех полков; находятся в авангарде Егерских: 11, 33, 34, 36, Изюмский гусарский и Казанский драгунский - у генерала Винценгероде; Ингерманландский драгунский - при воинской полиции, Каргопольский драгунский, 2-й Бугский казачий, 11-й пехотной дивизии сводно-гренадерской батальон - в конвое Главной квартиры, Артиллерийская легкая рота № 4 - командирована в 3-ю резервную (артил.) бригаду, Легкая рота №4 (6 орудий) - у генерал-лейтенанта Эртеля, Батальон Гвардейского экипажа – при понтонных ротах.

Полковник Кикин

Источник: РГВИА. Ф. 103. Оп. 208 А. Св. 17. Д. 2. Л. 3–6.

Приложение № 7

## Десятидневный рапорт 2-й Армии сентября 10 дня 1812 год

4-го Кавалерийского корпуса	Состоящих налицо и могущих быть в строю и действии							
	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Унтер-офицеров	Музыкантов	Старых рядовых	Воинов Мос. Ополчения	Рекрут	Итого рядовых
Кавалерии								
4-го резервного кавалерийского корпуса								
Харьковского драгунского	3	11	34	8	258			258
Черниговского драгунского	1	9	30	8	265		5	270
Киевского драгунского	1	6	32	9	231		35	266
Новороссийского драгунского	—	8	26	8	195		18	255
Ахтырского гусарского	2	24	48	16	464		48	602
Литовского уланского	2	15	22	10	273			273
<b>ИТОГО</b>	<b>9</b>	<b>73</b>	<b>192</b>	<b>59</b>	<b>1686</b>		<b>106</b>	<b>1792</b>
2-й кирасирской дивизии								
Екатеринославского	1	8	32	4	198			198
Орденского	2	12	31	6	192			192
Глуховского	1	8	30	5	224			224
Малороссийского	2	13	32	11	215			215



2-й гренадерской дивизии								
Киевского гренадерского	1	15	34	24	360	–	17	860
Московского "-"	1	12	22	33	452	–	24	452
Астраханского	–	13	28	23	256	–	15	256
Фанагорийского	1	4	30	21	294	–	22	294
Сибирского	1	14	34	25	226	–	33	226
Малороссийского	1	9	27	29	310	–	10	310
ИТОГО	5	67	175	155	1946	–	121	1946
Прикомандированных к сей дивизии сводных гренадерских батальонов								
7-й пехотной дивизии	–	–	–	–	–	–	5	–
12-й пехотной дивизии	–	8	25	22	326	–	5	326
24-й пехотной дивизии	1	19	32	22	241	–	20	241
26-й пехотной дивизии	2	3	5	6	98	–	–	98
27-й пехотной дивизии	–	10	15	15	244	–	–	244
ИТОГО	3	40	98	86	1172	–	30	1172
27-й пехотной дивизии								
Одесского пехотного	1	9	10	19	192	156	95	
Тарнопольского "-"	1	7	13	20	180	165	93	
Виленского "-"	–	5	13	16	171	152	103	
Симбирского "-"	1	6	16	19	230	143	97	
49-го егерского "-"	2	9	17	10	267	165	97	
50-го егерского "-"	2	8	14	13	186	138	91	
ИТОГО	8	44	83	114	1226	919	576	
В новоформированном к сей дивизии 14-го пехотного полка 2-м батальоне	1	33	13	12	30	–	709	
ИТОГО в 8-м корпусе	17	164	369	367	4374	919	1436	6729
ИТОГО пехоты [2-й армии ]	39	319	755	556	7975	3826	3826	4118
Всего в кавалерии и пехоте	56	742	1110	6 47	10721	3826	4214	8771
Артиллерии								
при 4-м резервном кавалерийском корпусе	По неполучении сведений неизвестно							
при 7-м корпусе	1	8	39	8	440	112	–	–
при 8-м корпусе	3	9	33	4	309	58	5	372
Итого	4	17	72	12	749	170	5	–
В пионерных ротах подполковника Орлова	–	4	6	2	86	–	–	–
Капитана Зотова	–	1	5	2	66	–	–	
Итого	–	5	11	4	152	–	–	
Всего во всей 2-й армии	60	464	1193	763	20065	4219		20065

3-й Бугский казачий полк и 26-й пехотной дивизии 1-го сводного гренадерского батальона две роты командированы в город Мозырь для препровождения пленных французов и прикрытия вагенбурга и половина роты того же батальона отправлены в



город Чернигов для прикрытия больных и раненых, кои по отдаленности и не неудобству по сие время с армией не соединились [без подписи].

Источник: РГВИА. Ф. 103. Оп. 209 в. Св. 4. Д. 1. Ч. 5. Л. 17–18.

## Приложение 8

7-й пехотный корпус	По месячным полковым рапортам				Пополнение авт. до 26.08.	Корп р потерь		Арм.рап-т. 11.09.	
	Состояло налицо офицеров и ниж. чинов					До сражения	После сражения	Старослужащих вкл офи	Всего, вкл пополнение
	На 01.06	На 01.07	На 01.08	На 01.09					
12-й пех. дивизии в полках									
Смоленского пехотного	1162	1171	936	793	295	991	448	255	546
Нарвского	1264	1279	1265	834	300	1092	581	522	823
Алексапольского	1335	1236	1077	698	297	889	406	375	663
Новоингерманландского	1221	1184	1088	525	568	875	431	379	548
6-го егерского	1233	1230	1383	1155	228	1290	348	217	451
41-м егерском	1114	1128	1074	–	–	887	388	262	364
<b>ИТОГО</b> в 12-й пехотной див.	7229	7228	6823	4005 (4800)	2023	6112	2602	2010	3017
26-й пех. дивизии в полках									
Нижегородского	1087	1085	1269	763	505	980	<b>522</b>	373	542
Ладожского	1177	1203	1247	620	627	955	534	541	669
Полтавского	1205	1253	1273	1101	172	1025	581	366	462
Орловского	1089	1070	1306	567	699	933	486	605	865
5 егерского	–	1160	1253	609	644	1141	467	499	626
в 42-м егерском	1115	1093	996	652	344	707	208	259	447
<b>ИТОГО</b> в 26-й пехотной див./ расчет с неучт. полком	5673/ (6800)	6868	7344	4312	3032	5701	2798	2443	3491
<b>Всего в 7-м корпусе</b>	12902/ 14029	14096	14167	8317/ 9112	5055	11853	5400	4453	7351

## Приложение № 9

### Сравнительная таблица данных о численности по ведомостям разных уровней

3-й пехотный корпус	по полковым рапортам от		Ведомость потерь после боя	Итого всех старослужащих	Всего всех
	1.06	1.09			
1 Гренадерской дивизии в полках					
Лейб гренадерском	1375	–	390	510	628

Графа Аракчеева	1378	837	560	622	812
Екатеринославском	1251	–	586	598	787
Павловском	1268	862	823	853	1005
Санкт-Петербургском	1294	–	632	540	744
Таврическом	1238	–	704	679	888
[Итого в 1-й грен. див.]	7804		3637	3802	4864
3 Пехотной дивизии					
Муромском	1235	–	130	715	835
Ревельском	1264	–	289	739	889
Черниговском	1367	–	378	837	1004
Копорский (Селенгинском 1.08.)	1240	–	89	597	667
В 1 Сводном Грен. батальоне	–	–	117	218	238
во 2 Сводном Грен. батальоне	–	–	84	228	250
20 егерском	1246	698	425	639	825
21 егерском	1231	658	294	498	658
[Итого в 3-й пех. див]	7583	–	1800	4471	5376
Итого пехоты	15587	–	5419	8273	10240
Всего в артиллерии	–	–	–	1087	1213
Всего в 3-м корпусе	15587			9360	11453

## Приложение № 10

### Сравнительная таблица данных о численности по ведомостям разных уровней

6-го пехотного корпуса	Состоящих налицо и могущих быть в строю и действии				
	по полковым рапортам от 11.09			по армейскому рапорту от 11.09	
	1.06	1.08.	1. 09	Итого старослужащих, вкл. офицеров	Итого все
7-й пех. див. в полках					
Псковском	1302	1192	854	633	755
Московском	1241	1368	1465	651	819
Либавском	1192	1193	928	431	638
Софийском	1160-	–	–	363	699
11-м егерском	1108	1138	810	В арьергарде	
36-м егерском	1220-	–	–		
Итого	7223	4891	4037	2074	2909
24 пех. див. в полках					
Ширванском	1125	–	–	–	675
Бутырском	1232	1143	788	471	896
Уфимском	1244	–	–	–	820
Томском	–	1000	364	290	913
19 егерском	–	–	616	313	636
40 егерском	–	859	415	165	579
Всего в 24-й пех. дивизии	3600	2902	2183	1239	4519
Итого пехоты / с неучтенными	12158-	7093	6220	3313 / 4100	7428
Итого артиллерии	–	–	–	1266	1518

Всего в 6 корпусе	–	–	–	5398	8944
-------------------	---	---	---	------	------

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Бородино, 1962. С. 66, 75, 90–91; Бородино, 2004. С. 10. М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 1. С. 147.
- <sup>2</sup> Погрешность рассчитывается по формуле  $X = A : B \times C$  где А – величина поправки в чел., В – численность армии или соединения по рапорту, С – отклонение численности основной массы частей (за исключением крайних значений) от среднестатистической величины в %.
- <sup>3</sup> См.: приложение № 1.
- <sup>4</sup> Поправка на 24 неучтённые эскадрона рассчитывается путем умножения на среднюю численность учтённых эскадронов (24 x 104 = 2 496).
- <sup>5</sup> РГВИА. Ф. 154. Оп. 1. Д. 84. Л. 22; Ф. 103. Оп. 3 / 209 в. Д. 243. Л. 9; Ф. 846 (ВУА). Оп. 16. Д. 3465. Ч. 4. Л. 109; Ф. 103. Оп. 3 / 209 в. Св. 34. Д. 98. Л. 3–4.
- <sup>6</sup> См.: приложения № 1, 3, 5.
- <sup>7</sup> Труды ИРВАО. Т. 5. Кн. 1. М., 1912. С. 46.
- <sup>8</sup> В 98 эскадронов и рот арьберггарда, по-видимому, вошли 42 эскадрона, 53 казацки сотни и 3 артиллерийские роты.
- <sup>9</sup>  $X = 17$  тыс. чел. : 75,5 тыс. чел. x 15 % = 3,4 %.
- <sup>10</sup> Влияние погрешности на общую численность составляет 26,8 % от разброса численности батальонов от средней величины (15 %) или 4 %.
- <sup>11</sup> Сборник исторических материалов, извлеченных из архива II отделения канцелярии Е. И. В. СПб., 1910. Вып. 10. С. 152–153.
- <sup>12</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3 / 209 а. Д. 22.
- <sup>13</sup> Там же. Л. 132–133 (все кавалерийские рекруты).
- <sup>14</sup> Там же. Л. 117.
- <sup>15</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 493. Л. 166; Ф. 11. Оп. 6. Д. 41. Л. 129.
- <sup>16</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 1753.
- <sup>17</sup> Там же. Д. 1667, 1694.
- <sup>18</sup> Там же. Д. 1695.
- <sup>19</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 21. Л. 117, 132.
- <sup>20</sup> Там же. Оп. 3. Д. 41. Л. 33.
- <sup>21</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 21. Л. 172; Сборник исторических материалов... СПб., 1876. Вып. 1. С. 36.
- <sup>22</sup> М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 2. С. 538.
- <sup>23</sup> Поликарпов Н.П. К истории Отечественной войны 1812 года. Ч. 1. М., 1911. С. 22.
- <sup>24</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 22. Л. 33; Сборник исторических материалов... Вып. 10. С. 152–153.
- <sup>25</sup> Таблица 1; Поликарпов Н.П. Боевой календарь–ежедневник Отечественной войны 1812 года // Труды Московского Отдела ИРВАО. Т. 4. Ч. 1. М., 1913. С. 512; Он же. К истории Отечественной войны 1812 года. Ч. 1. С. 22.
- <sup>26</sup> РГВИА. Ф. 1. Оп. 1 Д. 2625; М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 2. С. 319.
- <sup>27</sup> М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 2. С. 541.
- <sup>28</sup> “...представить сей же день рапорты о состоянии полков с различием в оных старых солдат действительно от ратников и рекрут...” (Труды Московского Отдела ИРВАО. Т. 2. СПб., 1912. С. 23).
- <sup>29</sup> Львов С.В. О потерях российской армии в сражении при Бородино 24–26 августа 1812 года // Эпоха наполеоновских войн, 2003. С. 56.
- <sup>30</sup> М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 2. С. 540.
- <sup>31</sup> Приложение № 6.
- <sup>32</sup> Приложение № 7.
- <sup>33</sup> Расчет основан на средней численности сводно-гренадерских батальонов приблизительно 200 чел, эскадронов – 60 чел., рот – 160 чел.
- <sup>34</sup> Потери за 28 августа – 300; 29 августа – 606; 30 августа – 11 сентября – 45 чел. (См.: М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 2. С. 712–713).
- <sup>35</sup> Бородинская конференция, 1994. С. 111.
- <sup>36</sup> РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 64. Л. 63, 75–76, 84, 86, 141, 144–145.
- <sup>37</sup> Там же. Д. 852. Л. 73 об., 77–84.
- <sup>38</sup> О соединениях 2-й армии по рапорту за 8 сентября см.: Там же. Д. 243. Л. 14.
- <sup>39</sup> В приложениях № 8–13 приведено суммарное число старослужащих, включая офицеров, и общее число с учетом пополнения.
- <sup>40</sup> Львов С.В. Указ. соч. С. 56.
- <sup>41</sup> Там же. С. 62.
- <sup>42</sup> Шведов С.В. Организация спасения русских раненых в 1812 году // От Москвы до Парижа. 185 лет Малоярославецкому сражению. Малоярославец, 1998. С.112–113.
- <sup>43</sup> Бородино, 1962. С. 147, 200.
- <sup>44</sup> РГВИА. Ф. 154. Оп. 1. Д. 97. Л. 109; М.И. Кутузов. Т. IV. Ч. 1. С. 471–472.
- <sup>45</sup> Львов С.В. Указ. соч. С. 60.
- <sup>46</sup> В силу плохого физического состояния и длительной архивно-технической обработки, до 1993 года дела были практически недоступны для длительного изучения.
- <sup>47</sup> РС. 1895. Май. С. 197.
- <sup>48</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 1121. Л. 14.
- <sup>49</sup> Например, нет сведений на 1 сентября от полков 3-й пехотного корпуса: Муромского, Ревельского, Черниговского, Екатеринославского, Санкт-Петербургского, Таврического; 2-й пехотного корпуса: Селенгинского, Полоцкого, Перновского, Елецкого, Рильского, Копорского.
- В 7-м пехотном корпусе отсутствуют сведения о раненых во всех полках, кроме Нарвского, Смоленского, Нижегородского и Орловского.